

nà, nù int., part. ‘fürwahr; na’: MŽG_{II} 565₅ *Widui smertis na mums kerfchiy / Pekla karfchtu vgnimi* ‘(Mitten in dem tod anficht / uns der hellen rachen)’; BrG [22]_{V15} *Widui smerties nu mums kerfchi* ‘(Mitten in dem tod anficht)’; SaC 72₉ *Interjectiones .. Comminantis, ut: Nu / nu.*; **nùgi** int. ‘wohlan!’ ViE [185]₁₆ (Lk 19,17) *Nugi tarne gerafis* ‘(Ey du fromer Knecht)’; DaP 34₉ *Núgi tarné gerafis* ‘(Nuž flugo dobry)’.

LKŽ belegt beide Varianten der Int. und Part. *nà* und *nù* für das ganze lit. Sprachgebiet. Die Variante *nà* ist vermutlich entlehnt aus nhd., nndd. *na* int. ‘(Ausdruck des Zögerns, des Unglaubens, der Ungeduld)’, das trotz relativ später Bezeugung (16. Jh.) wohl nicht zu trennen ist von an. *na* part. in *hér-na* ‘hier, hierhin’, *par-na* ‘da, dahin’, *nú-na* ‘jetzt eben’ etc. Die germ. Lexeme lassen sich mit gr. (ion., att.) *νῆ* part. ‘fürwahr, wahrlich, ja’, lat. *nē* part. ‘ja, fürwahr’ zusammenstellen, was die Rekonstruktion einer bereits uridg. Part. **néh₁* oder **né* nahelegt (vgl. EWDS 642). Die Variante lit. *nù* macht den Eindruck einer Übernahme aus dem Poln. oder Ostslav. Vgl. poln. *nu*, *nuże*, russ. *nu*, *nú-ka*, *nu že*, wruss. *nu*, *nú-ka*, *nuž*. Diese Int. des Aufforderns ist nach Ausweis der südslav. Vergleichsformen wie skr. *nù*, *nùto* oder sln. *nù*, *nùj* zumindest bereits urslav. Alters (vgl. REW 1.230, ĚSSJ 26.30-33). Sie entstand wahrscheinlich durch Zusammenrückung von uridg. **néh₁* bzw. **né* mit der Part. **h₂u* ‘und, auch, ferner’ (ved. *u*, gr. *αὐ*). eh.

nabāštykas (1) sm. ‘Verstorbener, Seliger’: AIE 1₅ a.pl. *darata .. Vrkiene apczerawoia nabaštikus nabaštikus Jona mikołaiu Adoma*; **nabāšnikas** (1) sm. ‘Verstorbener, Seliger’ WIU₁ I₃₂ *tur laikita buti / kaipo Schitus Perschwiestaffis / Diewejè ušmiggefis Nabašchnikas*; SzD³ 201a₂₉ *nabašnikas* ‘NieboŹczyk’, ‘Bonæ memoriæ, felicitis recordationis’; **nobāštininkas** (1) sm. ‘Verstorbener, Seliger’ LxL 79r *Nobaztininkas* ‘Seeliger’.

Alit. *nabāštikas* ist aus dem Poln. oder Ostslav. entlehnt, vgl. apoln. *nieboszczyk*, *nieboŹczyk* sm. ‘Verstorbener’, aosl. **nebožьčikъ* (aruss. *nebožьčikъ*, *neboščik*, wruss. *njabóžčik* sm. ‘Verstorbener’, ukr. *neбіžčyk* sm. ‘Verstorbener, Armer’); alit. *nabāšnykas*, *nobāštininkas* sind dazu innerlit. weitergebildet. Zur Integration von slav. *ne-* im Lit. mit *na-* vgl. ↗ *nebāgas*; Varianten mit erwartetem lit. *ne-* sind erst in nachalit. Zeit belegbar, vgl. etwa RL 215 *Nebaztininkas* ‘Seeligverstorbener’. rf ◇ – LEW 1.477f.; SLA 137.

nāgas (4) sm. ‘Finger- oder Zehennagel, Kralle, Huf’: WoP 271_{V5} a.sg. *ne per maŹauŹiū nagą neturrim talinties nog pana Diewa*; **nagà** (4) sf. ‘Finger- oder Zehennagel, Kralle, Huf’ SzD³ 288a₆ *naga* ‘Pázur’, ‘Vnguis’; **ketverianāgis, -ė** (2) adj. ‘vierkrallig (?)’ ChB₁ [125]_{a11} (Röm 1,23) g.pl.m. *kietwerianagiū* [gestr., K *kieturkoju*] ‘(van viervoetige)’; **naginėti** (-ėja, -ėjo) ‘klauben’ ClG₁ 1071 *Naginnu, ejau, fu, ti* ‘Klauben’; **nāginė** (1), **naginė** (3^b) sf. ‘Bastschuh, einfache Fußbekleidung’ LxL 66v n.pl. *Nagines* ‘PareŹken von Leder’; **ažunaginė** sf. ‘Nagelgeschwür’ SzD³ 524b₁₇ *Ažunagine* ‘zánokėcia’, ‘Paronychia’; **nagótas, -a** (1) adj. ‘mit Krallen oder Hufen versehen’ SzD³ 288a₈ *Nagotas* ‘Pázurowáty’, ‘Vngulatus’. ◆ – Bsl., lett. *nags* sm. ‘Finger- oder Zehennagel, Kralle, Huf’, *nagas* sf.pl. ‘beide Hände; Hände

und Füße’, *nagaîns* adj. ‘Nägel oder Klauen habend; hornartig’, *nadzîgs* adj. ‘gewandt, fleißig, energisch’, apr. *nage* E ‘Fuß’, *nagepristis* E ‘Zeh’, *nagotis* E ‘eherner Topf’, *nagutis* E ‘Nagel’, aksl. *noga* sf. ‘Fuß, Bein’, *nogъtъ* sm. ‘Nagel, Krallen’, skr. *nôga* sf. ‘Fuß, Bein’, *nôkat* g.sg. *-kta* sm. ‘Fingernagel’, čak. *nogà* sf. ‘Fuß, Bein’, russ. *nogá* sf. ‘Fuß, Bein’, *nógot’* g.sg. *nogtja* sm. ‘Finger- oder Zehennagel’, čech. *noha* sf. ‘Fuß, Unterschenkel, Bein’, *nehet* g.sg. *-htu* sm. ‘Finger- oder Zehennagel’. – Idg., uridg. **h₃nóg^{uh}-/*h₃ng^{uh}-* sm. ‘Finger- oder Zehennagel, Krallen’, gr. ὄνυξ *-ονυχος* sm. ‘Finger- oder Zehennagel, Krallen, Huf’, lat. *unguis -is* sm. ‘Finger- oder Zehennagel, Krallen’, air. *ingen* sf. ‘Finger- oder Zehennagel, Krallen, Huf’, mkymr. *ewin* sm., sf. ‘Finger- oder Zehennagel, Krallen (bei Vögeln), Klaue (bei Raubtieren), Huf’, akorn. *euuin* ‘Gl. *unguis*’, an. *nagl*, n.pl. *negl* sm., n.pl. *neglir* sf. ‘Fingernagel’, ae. *nægel* sm. ‘Finger- oder Zehennagel; Nagel’, ahd. *nagal* sm. ‘Gl. *unguis*, *ungula*’.

Zum lit. *nāgas*, *nagà*, lett. *nags*, *nagas* vgl. jetzt Kregždys (2010: 133-150). Apr. *nagepristis* enthält im HG eine Entsprechung von lit. *pīrštas*, lett. *pīrksts* sm. ‘Finger’ (vgl. apr. *pirsten* E ‘Finger’), die Semantik des Kompositums ist also ‘Fuß-Finger’. Apr. *nagotis* ‘eherner Topf’ entspricht morphologisch lit. *nagótas*, *-a* adj. ‘Nägel habend’. Es ist also ein substantiviertes Adj. ‘mit Füßen versehen’, vgl. zur Semantik russ. *ušát* sm. ‘Kübel’ zu *úxo* sn. ‘Ohr’, also ‘mit Ohren’ (= ‘Henkeln’). Die semantische Entwicklung von ‘Nagel, Krallen, Huf’ zu ‘Fuß’ ist im Lit. offenbar nicht erfolgt. Es handelt sich also am ehesten um unabhängige Innovationen des Lett. (wo auch die Hand betroffen ist), Apr. und Slav. Zu apr. *nagutis* ‘Nagel’ vgl. lit. ostaukst. *nāgutė* (1) sf. ‘Nagelgeschwür’. Das Suffix dieser Bildung und ihrer slav. Entsprechungen um aksl. *nogъtъ* sm. ‘Nagel’ findet man speziell bei Bezeichnungen für Körperteile auch in aksl. *lakъtъ* g.sg. *-kъte*, russ. *lókot’* g.sg. *-ktja* sm. ‘Ellbogen’, dessen Derivationsbasis in lett. *ēlks*, *ēlka* sm. ‘Ellbogen’ vorliegt. Dazu allgemein Vaillant 2,1.224, 4.699f. Gegen die in PKEŽ 3.167f. angenommene Zugehörigkeit von apr. *nagis* E, lit. *titnagas* ‘Feuerstein’ vgl. Petit IF 112 (2007: 277-302) 282f. – Es handelt sich um eine urbsl. Ableitung vom grundsprachlichen Wz.-Nomen. Im Gr. wurde die Form des N.sg. verallgemeinert (υ < ο zwischen Nasal und Labial, anschließend χ durch Delabialisierung vor -ς, vgl. zu beiden Entwicklungen gr. ὄνυξ ‘Nacht’ < uridg. **nók^ut-s*, s. Vine GS Schindler: 555-600, 559f.). Lat. *unguis* setzt die Stammform der schwachen Kasus fort, der N.sg. auf *-is* ersetzt nach Muster alter *i*-Stämme das nur in Glossen bewahrte *unx* (wenn dieses nicht auf einer Kreuzung mit gr. ὄνυξ beruht). Das kelt. Wort ist ein Suffixderivat vom schwachen Stamm des Wz.-Nomens (vorurkelt. **ang^{uh}īnā-* sf.), das germ. vom starken (urgerm. **nagla-* sm. mit sekundärem Verlust der Labialisierung beim Velar noch vor dem Ableitungsvorgang, vgl. Gr.). Eine wahrscheinliche weitere Ableitung liegt in ved. *ánghri-* sm. ‘Fuß’ vor (vgl. EWAIA 1.49f.). Toch A *maku*, B *mekwa* sf.pl. ‘Nägel an Fingern und Zehen’ lässt sich anschließen, wenn man mit Assimilation uridg. **h₃nóg^{uh}-* > urtoch. **mæk^u-* rechnet (vgl. DTB 467, anders Blažek HS 114 2001: 191-195). Die Zugehörigkeit von ved. *nakhá-* sm., sn. ‘Nagel; Krallen, Klaue’, arm. *elowngn*, i.sg. *elngamb* ‘Nagel’ und heth. *sankuwāi-* sc. ‘Nagel’ ist lautlich schwierig (vgl. EWAIA 2.4, EDAL 254f., EDHL 723f., Blažek HS 114 (2001: 191-195)). eh ◇ – ESSJ 26.161f., 170f.; EDSL 354f.; EIEC 389; IEW 1.780; LEV 1.614; LEW 1.478; PKEŽ 3.166f., 168; REW 2.224f.; SEJL 414f.

nagrādyti, (-ija, -ijo) ‘belohnen’: MoP_{III} 33v₃₁ *iai iámuy tátay nori nágrádít* ‘(ieflibys mu to chcial nágrodzić)’.

Lehnwort aus dem Poln., vgl. apoln. *nagrodzić* -ę ‘auszeichnen, belohnen’. Die aus dem Ksl. entlehnten aruss. *nagraditi* -žu ‘entschädigen’ und russ. *nagrādít* -žú ‘auszeichnen, ehren, belohnen’ sind trotz der lautlichen Entsprechung als Ausgangsformen unwahrscheinlich, ersteres aus semantischen Gründen, letzteres ist in dieser Bedeutung erst seit dem 18. Jh. belegt; im Wruss. und Ukr. sind nur Fortsetzungen des echtostslav. Etymons mit Volllaut (aosl. **nagorod-*) fortgesetzt. rf ◇ – SLA 144.

náika (1) sf. ‘Peitsche’: LxL 46v *Naika* ‘Hau peitsche’.

Lehnwort aus dem Ostslav., vgl. aosl. **nagajka* (russ. *nagáika*, wruss., ukr. *naháika* sf. ‘kurze Riemenpeitsche’), das seinerseits eine innerslav. Bildung zur Stammesbezeichnung der Nogai-Tataren ist. Die ostslav. Ausgangsform wurde auch ins Poln. entlehnt, vgl. apoln. *nahajka* und ist möglicherweise so vermittelt ins Lit. gelangt. Die entlehnte lit. Form setzt eine Ausgangsform mit aus *g* spirantisiertem *h* voraus, das im Lit. geschwunden ist und zu kontrahiertem zweisilbigem *náika* geführt hat. rf ◇ – LEW 1.478; REW 2.192; SEJL 415; SEJP 353f.; SLA 137.

naikyti (-o/-ia, -ė), **naikyti** (naĩko, naĩkė) ‘vernichten’: SzD³ 225b₁₅ *naykius* ‘nißczący’, ‘*Tabidus, in nihilum redigens*’; **iš-** SzP_I 133₁₂; **iš-si-** SzP_{II} 64₂₉; **su-** KnN¹₂ 221₃₂; **naikymas** sm. ‘Vernichtung’ SzD³ 225b₂₆ *naykimas* ‘nißczenie’, ‘*Confumptio*’; **iš-** SzD³ 99a₇; **išnaikytojas** (1) sm. ‘Vernichter, Verderber’ SzD³ 335b₂₂ *Ižnaykitoias* ‘*pothumićiel*’, ‘*Oppressor, vindex*’; **naikinti** (-ina, -ino), **náikinti** (-ina, -ino) ‘vernichten, vertilgen’ DaP 255₂₂ 3.perm. *tegi nenaikín kaciérius* ‘(Niechayže tedy kácerz .. nie wyniśćcza)’; **iš-** PeK 62₃; **su-** KnN¹₂ 283₃₇; **išnaikinimas** (1) sm. ‘Vernichtung, Tilgung’ DaB [174]₄ i.sg. *Tefsi prařsiradímų manų iřnaikínimų* ‘(Niech bėdzie występkow moich wyniśćczenie)’; **su-** KnN¹₃ 259₁₃.

Regelmäßig *o*-stufiges Kausativum zu lit. *néikti* (-sta, -o) ‘vergehen, sterben’. eh ◇ – LEW 1.479; SEJL 424. ↗ **néikti**.

nainoti (-oja, -ojo) ‘heulen, plärren’: BrB_v [6]_{v28} (Hos 7,14) 3.prs. *anis neschauk manesp* .. *Bet kauk* [Gl *nainoij*] *fawa Golije* ‘([sie] ruffen .. mich nicht an .. Sondern lören auf jren Lagern)’; **nainys** (4), (3) sm. ‘Plärrer’ KnN¹₃ 220₂₇ n.pl. *o nekurie wel wealija řluřit Mámmonuy / nauday / pinigamus: Nuominikay Nayniay*.

Nach LEW onomatopoetisch (Verweis auf lit. *niurnėti* ‘murren, brummen’, *narnėti* ‘brummen, knurren’, russ. *njúnit* ‘plärren, greinen’). Zu lit. *nainys* (meist im nordwestl. Ostaukšt.) gehört vl. lett. *naĩne* (Sņikere), *naĩna* (Bēne) sf. ‘mageres, abgejagtes Pferd’, das aber nur für das Ml. an der Grenze zu Litauen bezeugt ist (vgl. ME 2.690). eh ◇ – LEW 1.479.

naktis (4) sf. ‘Nacht’: MžK 78₅ i.sg. *Saugak mus řchita naktie* ‘(behüt uns Herr in dieser Nacht)’, ‘(Daj tej nocy obronienie)’; DaB [169]₁₁ *naktis řkúbinas* ‘(noc przyřpieřa)’; **naktijejis**, **-ji** adj. em. ‘nächtlich’ DaP 268^a₃₂ g.pl.f. *ant’ adĩnų* .. *naktięių* ‘(ná godřinách .. nocnych)’; **naktim** adv. ‘nachts’ LxL 63v *Naktym* ‘Nacht Zeit’; **naktimis** adv. ‘nachts’ LxL 63v *Naktimis* ‘Nachts’; **panaktis**, **-ė** adj. ‘schlafwandelnd’

SzD³ 325b₁₂ *Panaktis* ‘Ponocny’, ‘Noctiuagus’; **pùsnaktis** (1) sm. ‘Mitternacht’ BrB_{VII} [274]_{v1} (Apg 20,7) g.sg. *ikki pufnakties* ‘(bis zu mitternacht)’; **pusianaktis** sm. ‘Mitternacht’ BrB_{VI} [79]_{r14} (Ps 88/89,13) a.sg. *Pufsenakti ir pietus tu darei* ‘(Mitternacht vnd Mittag haſtu geſchaffen)’; DaP 567₈ (Mt 25,6) g.sg. *O puſe naktiēs β̑aukfmas t̑apēs ēſt* ‘(Ali o pułnocy / wołanie ſt̑ało ſię)’; **nakč̑ià** adv. ‘nachts’ BrP_{II} 344₁₁ *kiti nakcze umai iſch mieſto iſchbega*; DaP 451₃₀ (Joh 3,2) *Taffái atáio Iézausp’ nakcziá* ‘(Ten przyſedł do Iežuſá nocą)’; **nakt̑inis, -ē** (2) adj. ‘nächtlich’ DaP 88₃₁ n.pl.f. *tad .. w̑ages’ kaip’ nakt̑ines palédos* ‘(tedy ſię .. ſkrad̑ià / iáko nocne ſowv)’; **pusianakt̑inis, -ē** adj. ‘mitternächtlich’ SzD³ 321b₁₈ *pufianakt̑inis* ‘połnocny’, ‘*Mediæ noctis*’; **nakt̑in̑č̑ia** (1) sf. ‘Nachtgespenst, Nachtgeist’ SzD³ 226a₁₇ *Nakt̑iničia* ‘Nocnicá/éma’, ‘*Occurfaculum noctium, lamia, empufa, &c*’; **nakt̑auti** (-áuja, -ãvo) ‘übernachten’ SzD³ 226a₂₄ 1.sg.prs. *Náktauiu* ‘Nocuie’, ‘*Pernocto, ago alicubi noctem*’; **pér-** SzD¹ 98b₃; **pérnaktavoti** (-oja, -ojo) ‘übernachten’ JaE⁵ 198₇ (Lk 6,13) *ir pernaktawoio vnt maldos Diewo* ‘(y nocował ná modlitwie Božey)’; **nakvóti** (-ója/n̑kvi, -ójo) ‘übernachten’ BrB_I [36]_{r40} (Gen 31,54) 3.prt. *nakwoia anis ant to kalno* ‘(blieben ſie auff dem Berge vber nacht)’; DaP 618₁₁ (Lk 6,12) 3.prt. *nakwóio ant’ maldós* ‘(nocował ná modlitwie)’; **ap-** ClG_I 261; **pér-** BrB_{VII} [154]_{v9} (Lk 19,7) [gestr.]; **n̑akt̑vinti** (-ina, -ino) ‘beherbergen’ ClG_I 901 1.sg.prs. *Naktwinnu* ‘Herbergen’; ClG_I 261 *Nakwinnu, nau, ſu, ti* ‘Beherbergen’; **n̑akvinas, -à** (3^b) adj. ‘übernachtend’ BrB_{II} [52]_{r28} (Ri 19,4) n.pl.m. *walge bei giere, ir buwa nakwini thinai* ‘(assen vnd truncken / vnd blieben des nachts da)’; BrB_{VII} [123]_{r4} (Lk 6,12) *nakwins buwa maldai* [K maldai] *Diewa* ‘(er blieb vber nacht in dem gebet zu Gott)’; **n̑akvinai, nakvinaĩ** adv. ‘über Nacht’ ClG_{II} 628 *Nakwynay* ‘Über Nacht’; **nakvynis, nakvinis** sm. ‘Übernachtung, Nachtlager’ DaP 164^a_{m15} *Nakwinis Wießpaties* ‘(Nocleg Pán̑ſki)’; **nakt̑v̑nē, nakv̑nē** (1) sf. ‘Übernachtung, Nachtlager’ LxL 63v *Naktwyne* ‘Nachtlager’; KnN¹₂ 137₁₃ a.sg. *Pirm̑ nákwinȇ tureio* ‘(Pierw̑ſy nocleg obrał ſobie)’; **pérnakvinoti** (-oja, -ojo) ‘übernachten’ ClG_{II} 629 *Pernakwinoju, jau, ſu, ti* ‘Übernachten’. ◆ – Bsl., lett. *nakts* sf. ‘Nacht’, *pusnakts* sf. ‘Mitternacht’, apr. *naktin* II, III sf. a.sg. ‘Nacht’, *nactin* I sf. a.sg., *nacktien* III sf. a.sg. ‘ds.’, nar. *nakt* ‘Nacht’, aksl. *nošt̑b* sf. ‘Nacht’, *nošt̑n̑b* adj. ‘nächtlich’, skr. *nôc* sf. ‘Nacht’, *noćni* adj. ‘nächtlich’, russ. *noč* sf. ‘Nacht’, *noč’noj* adj. ‘nächtlich’, čech. *noc* sf. ‘Nacht’, *noční* adj. ‘nächtlich’, poln. *noc* sf. ‘Nacht’, *nocny* adj. ‘nächtlich’. – Idg., uridg. **negʷ-* ‘dunkel werden, dämmern’, **nokʷ-t-*, **nekʷ-t-* sf. ‘Nacht’, heth. *nekuz* (*mēhur*) g.sg. ‘Abend(zeit)’, ved. *nákt-* sf. ‘Nacht’, gr. *νύξ*, g.sg. *νυκτός* sf. ‘Nacht’, alb. *natë* sf. ‘Nacht, Morgendämmerung’, lat. *nox*, g.sg. *noctis* sf. ‘Nacht’,

noctū adv. ‘nachts’, air. *innocht* adv. ‘heute nacht’, akymr. *nos* sf. ‘Nacht’, korn. *nos* sf. ‘ds.’, bret. *noz* sf. ‘ds.’, got. *nahts* sf. ‘Nacht’, an. *nátt*, *nótt* sf. ‘ds.’, ahd. *naht* sf. ‘ds.’, toch. *A nokte* adv. ‘nachts’.

naktis setzt den uridg. *t*-Stamm für ‘Nacht’ fort; es zeigt in mod. ostaukšt. Dialekten konsonantstämmigen G.Sg. *naktès*, N.Pl. *nāktes* (Zinkevičius 1966: 265), der G.Pl. *naktī* ist verbreitet, s. LKA 3.60 mit Karte 55. In der apr. Schreibung *nacktien* vermutet Endzelīns (AG 96f.) Einfluss der *ē*-Stämme, LAV 46 hält hingegen *-ie-* für bloß graphisch, bestimmt aber *naktin*, *nacktien* als D.Sg. — Die Ableitungen *nāktvinti*, *naktvyne* usw. liefern mit Ausdrängung des *-t-* in der Konsonantengruppe eine Wurzelform *nak-*, die als sekundäre Entwicklung zu betrachten ist. Die Formen auf *naktāuti*, *nak(ta)vōti*, *nāktvinti* erinnern an mögliche Derivate auf *-tu-* in den verwandten Sprachen (lat. *noctū*, vl. ved. *aktūsm*. ‘letzter Teil der Nacht’ u.a., s. NIL 505); produktives denominales *-āuti* kann diesen Ansatz nicht weiter absichern, Formen wie *nāktvinti* finden indessen wenig Parallelen. — Die uridg. Wurzel, die nur im Heth. (*nekuzzi* ‘dämmt, wird Abend’) auch verbal greifbar ist, wird auch als **neg^{uh}*- angesetzt, s. NIL 505-07 Anm.1, vgl. EDHL 602, 595f., EDG 2.1027, EDL 417. Zum idg. Etymon vgl. ausf. NIL 504-13 mit Lit., s. ferner Vijūnas (2009: 37-42). dsw ◇ – ESSJ 25.175-77; EDSL 355; EIEC 394; ESJS 9.551; IEW 762f.; LEV 1.616f.; LEW 1.481f.; NIL 504-13; PJS 16; PKEŽ 3.168f.; REW 2.229; SEJL 415f.

nāmas (4) sm. ‘Haus’: PeK 51₁₀ (Ps 22/23,6) l.sg. *tāwa namie* *Pone* ‘w twoim domu Panie’; SzD¹ 102a₁ *namas* ‘obora’, ‘bouile, stabulum’ ‘Stall’; **namaī** (4) sm.pl. ‘Haus; Familie; Nachgeburt; Gebärmutter’ MžK 38₁₀ (1 Tim 5,4) a.pl. *tikrus namus walditi* ‘(propriam domum tractare)’; DaP 117₃₈ (Lk 11,17) n.pl. *namái qnt namū¹ grīus* ‘(dom ná dom vpádnie)’; ClG_I 59 *Nammai* ‘Affter=Geburth’; ClG_I 232 *Nammai* ‘Bāren=Mutter vid. Beer=Mutter’; **pustnamaī** sm.pl. ‘Posthaus’ ClG_{II} 229 *Pušt-Nammai*, ū. M. ‘Post=Hauß’; **namie** adv. ‘zu Hause, nach Hause’ BrB_I [67]_{v9} (Ex 7,23) *Pharaonas .. pareija namie* ‘(Pharao .. gieng heim)’; DaP 202₄₉ *namie sēdi* ‘(domá siedźa)’; **namiejè**, **namiej** adv. ‘daheim, zu Hause’ LxL 22r *Namieje* ‘Daheim’; LxL 111r *Nameje* ‘Zu Hauße’; LxL 28r *Namieje* ‘Ein heimisch’; **namō** adv. ‘nach Hause’ KIC 111₉ *fweik namū parejēs* ‘Ich freue mich/ daß du gesund nach Hauße gekommen bišt’; **namōn** adv. ‘nach Hause’ ChB_I [34]_{c22} (Mk 3,20) *Atajo tada namon* ‘(Ende fy quamen in huys)’; **namópi**, **namóp** adv. ‘nach Hause’ BrB_{VII} [147]_{r23} (Lk 15,6) *Ir pareiēs namap* ‘(Vnd wenn er heim kompt)’; DaP 35₂₂ *idánt .. eitúmbei namopi* ‘(ábyś .. bedł do domu)’; **namūsū** adv. ‘heimwärts’ BrM 29₅ *Mes isch czia namūfu pareikem* ‘(und gehn all heim unser strassen)’; **namēliai** (2) sm.pl. ‘Häuschen’ DaP 415₉ a.pl. *sawūšius namelūs iβlūk* ‘(fwoy domek wymiátay)’; **namuosna** adv. ‘nach Hause’ DaP 279₁₀ (Lk 15,6) *atēiēs namūfn* ‘(przyβedβy do domu)’; **benāmis**, **-ē** (2) adj. ‘obdachlos’ DaP 62₄₃ g.sg. *io iūēβkot* ‘.. kapy’ *kokio benamio* ‘(go βukác .. iákoby nie ośiádlego)’ ‘nicht sesshaft’; **didžianamē** sf. ‘Palast’ SzD³ 56a₁₈ *Didžianame* ‘Dwor’, ‘Aula’; **namúoti** (-úoja, -āvo) ‘wohnen, hausen’ ClG_I 861 l.sg.prs. *Nammoju*

‘*Hausen*’; ClG_I 861 (Jer 49,18) 3.ft. *Newienas Źmogus jemme .. ne nammūs* ‘Niemand foll dar innen haufen’; **nāmiškās, -a** (1) adj. ‘Haus-, häuslich, heimisch’ KIN_{II} 19₁₁ a.sg. *jeib tarp ſawes gerray ſutiktu ir nāmišką dangu ywaiſintu*; ClG_I 529 adv. *Nammiſkay* ‘Einheimiſch’; **namiškis** (2) sm. ‘Familienangehöriger, Hausgenosse; Einheimischer’ ViE [168]₅ (Eph 2,19) i.pl.m. *ſu ſchwentaifeis ir namiſchkeis Diewa* ‘(mit den Heiligen / vnd Gottes Hausgenossen)’; DaP 65₄₇ (1 Tim 5,8) a.pl. *ape namiſkiaus rūpescio ne tur* ‘(o domowych pieczy nie ma)’; **naminỹkas** (2) sm. ‘Hausherr; Hausgenosse’ PeK 15₄ *Raginimas maľdoſp namikſcioſp / kuri turi dariti naminikas ſieyminęľſp* ‘Nāpominanie ku modlitwie domowej / ktore ma czynić goſpodarz do częladki’; BrB_{VII} [25]_{r7} (Mt 10,36) n.pl. *Ir ſŹmogaus neprietelius, bus io paties Naminikai* [Gl *Hauſgenoffen*, K *ſcheimatis*] ‘(Vnd des menschen Feinde werden seine eigen Hausgenossen sein)’; **naminykinis, -ė** adj. ‘Haus-, zum Haus gehörend’ SzD³ 74_{a7} *Naminikinis* ‘Goſpodārſki’, ‘Familiaris’; **namỹkštis, -ė** (1) adj. ‘Haus-, häuslich’ DaP 301₄₂ *tas’ yra kaip’ namikſtis wagis* ‘(ten ieſt iāko domowy ſłodžiey)’; DaP 458₅₂ a.pl.m. *tūrime .. gātawus lūdimus namikſcziūs* ‘(mamy .. gotowe ſwiādectwā domowe)’; **namỹkštis** (1) sm. ‘Hausgenosse’ SzP_{II} 186₁₀ n.pl. *Prieſinikay Źmogaus namikſczićiey io* ‘Nieprzviaćiele człowiekā domownity iego’; **namỹkščias, -ia** (1) adj. ‘Haus-, häuslich’ PeK 15₂ *Paganimas namikſcias* ‘Pāſterſtwo Domowe’; **namykštỹstė** (2) sf. ‘Hauswirtschaft’ SzD³ 74_{a14} *namikſtiſtep priderus* ‘Goſpodārſki / do goſpodārſtwā nāľęący’, ‘Familiaris, æconomicus, ad tuendam rem familiarem pertinens’; **naminykštis, -ė** (1) adj. ‘Haus-, häuslich’ SzD³ 49_{a19} *Naminikſtis* ‘Domowy’, ‘Domesticus, familiaris, contubernalis’; **naminyštė** (2) sf. ‘Hauswirtschaft’ SzD¹ 38_{b4} *naminĩſte* ‘goſpodarſtwo’, ‘æconomia, rei familiaris adminiſtratio’; **namũkas** (2) sm. ‘Stubenhocker’ SzD³ 48_{b33} *Nāmukas* ‘Domak’, ‘Vmbraticus homo, incubator domi ſuæ’. ◆ – Bsl., lett. *nams* sm. ‘Hütte, Sommerküche, kleines Gebäude; mittlerer Teil des Wohnhauses, Küche; Haus in der Stadt’, aksl. *domъ* g.sg. -u sm. ‘Haus’, *doma* adv. ‘zu Hause’, *domovi* adv. ‘nach Hause’, skr. *dôm* g.sg. *dõma* sm. ‘Haus’, russ. *dom* g.sg. *dõma* sm. ‘Haus’, *dõma* adv. ‘zu Hause’, *izdomu* adv. ‘aus dem Haus’, čech. *dũm* g.sg. *domu* sm. ‘Haus’, *doma* adv. ‘zu Hause’. – Idg., uridg. **dóm*-/**dém*- ‘Haus’, ved. g.pl. *damām* ‘Haus’, g.sg. *dán* in *pátir dán* ‘Herr des Hauses’, *śísur dán* ‘Hauskind’, *dāma*- sm. ‘Haus, häuslicher Herrschaftsbereich’, jav. g.sg. *dāṅ* in *dāṅ patōiſ* ‘des Hausherrn’, l.sg. *dām*, *dāmi* ‘im Haus’, gr. *δεσπότης* sm. ‘Hausherr’, gr. *δένδρεον* ‘Baum’, *δμῶς* -*ῶς* sm. ‘Sklave, Knecht’, *δόμος* sm. ‘Haus, Wohnung, Zimmer’, arm. *town* ‘Haus’, lat. *domus* -*ī* und -*ūs* sf. ‘Haus’, *domī* adv. ‘zu Hause’.

Das ostbalt. Wort für ‘Haus’ wird traditionell als eine thematische Ableitung zum uridg. Nomen gleicher Bedeutung aufgefasst. Das *n* im Anlaut von lit. *nāmas*, lett. *nāms* lässt sich durch eine sekundäre Assimilation an das folgende *m* erklären. Eine ähnliche Assimilation eines anlautenden Dentals an den folgenden Labial beobachtet man im Ostbalt. auch bei lit. *debesis* (3^b) sm. ‘Wolke’, lett. *debess* sm. ‘Himmel’ aus uridg. **néb^{hes}-* sn. (ved. *nābhas-* ‘Wolke’, aksl. *nebo* ‘Himmel’). Alternativ wurde in der Forschung an eine Dissimilation in Syntagmen und Komposita mit lit. *daryti*, lett. *darīt* ‘machen’ gedacht, vgl. z.B. lett. *namdaris* sm. ‘Zimmermann’. – Aus semantischen Gründen weniger nahe liegt die ebenfalls verbreitete Hypothese, die lit. *nāmas*, lett. *nams* mit gr. *νομός* sm. ‘Weide, Weideplatz’, später auch ‘Wohnsitz’, verbindet. – Die Nichtübereinstimmung in der Stammbildung zwischen dem balt. *o-* und dem slav. *u-*Stamm ist auffällig. Zur Flexion und Stammbildung von lat. *domus* vgl. heute EDL 178f. Weiterführendes zur Rekonstruktion des uridg. Wortes s. in EWAIA 1.697, LIV² 115 und bei Nikolaev HS 123 (2010: 56-96) 56-58 mit Lit. eh ◇ – ĖSSJ 5.66f., 72f.; EDSL 112f.; EIEC 281; ESJSS 139; IEW 198f.; LEV 1.617; LEW 1.482f.; REW 1.361; SEJL 416. *↗ dimstis, nūmas*.

nāras I (4) sm. ‘Taucher (Mensch, Wasservogel)’: SzD¹ 98d₁₉ *naras* ‘nor’, ‘*mergus. vrinator*’; **naromīs, narōms** adv. ‘als Taucher; unter Wasser’ SzD³ 227b₄ *Naromis plaukau* ‘*Nurkiem plywam*’, ‘*Vrinor*’; **narēlis** (2) sm. ‘Taucher (dim.)’ ClG_{II} 578f. *Narēlis* ‘*Teucherlein*’.

Lexikalisierte *τομός*-Bildung zu lit. *nėrti* (*nėria, nėrė*) ‘tauchen’. eh ◇ – LEW 1.495; SEJL 421. *↗ nėrti I*.

nāras II (2) sm. ‘Narr’: BrB_{VIII} [43]_{r8} (1 Kor 4,10) i.pl. *Mes Narais* [Gl Paikais] *efme Christaus delei* ‘(Wir sind Narren vmb Christus willen)’; **narauti** (-auja, -avo) ‘narrisch sein’ WoP 90r₁₆ 3.prs. *blasnijaſi narauia a ſchutija*; **pėrnaruoti** (-uojā, -avo) ‘zum Narren halten’ LxL 94r *Pernarroti* ‘*Vernarren*’; **narjstė** (2) sf. ‘Tücke’ ClG_{II} 607 *Narryſte* ‘*Tück*’.

Alit. *nāras* ist gleichbedeutend aus dem Deutschen übernommen, wo ostpreußisch-dialektal auch Formen mit gelängtem *ā* vorkommen (vgl. PWOW 4.47). Die vorhandenen Belege stammen aus Preußisch-Litauen; die innerlitauischen Weiterbildungen *narauti*, *pėrnar(u)oti* und *narjstė* sprechen für eine gewisse Geläufigkeit des Lehnworts. hf ◇ – GL 90f; LEW 1.483f.; LKGFY 142; PWOW 4.47-49.

nāravas (1), **noravas** sm. ‘Widerspenstigkeit; Wille, Befehl’: KnN¹₁ 22b₆ a.sg. *Žmoguy ſawęs bijańciāmuy Kurſay ſergt io norawā* ‘(Temu / co pobożnie żyje / A do Żakonu żmierża)’; **narāvyti, noravyti** (-ija, -ijo) ‘geneigt sein’ KnN¹₃ 22₁₈ 3.prs. *o ant kialia Diewa wałos ir ifakimā wis norawiia ir werčia*; **refl.** PeK [234]₆ 2.sg.imp. *Norawikis teypag iofp* ‘*Bądź też tak ku niey ſkłonny*’.

Entlehnung aus dem Poln. oder Ostslav., vgl. apoln. *narow* sm. ‘schlechte Angewohnheit’, apoln. *narowić -ę* ‘störrisch sein’, poln. *narów* sm. ‘Gewohnheit, Sitte’, *narowić -ę* ‘störrisch sein; verwöhnen, verziehen’, *narowić się* ‘störrisch sein (von Pferden)’, aosl. **norovъ, *noroviti (sja) -vl’u (sja)* (aruss. *norovъ* sm. ‘Brauch, Sitte; Naturell, Gemüt’, russ. *nórov* sm. ‘Widerspenstigkeit, Starrsinn’, wruss. *nóraŭ* sm. ‘Charakter, Mentalität; starrköpfiger Mensch, Dickkopf’, ukr. *nórov* sm. ‘Laster, Untugend’, aruss. *noroviti -vlju* ‘Nachsicht haben, jdm. zuliebe etw. tun’, russ. *norovít -vljú* ‘beharrlich auf etw. bestehen’, obs. ‘nachsichtig sein, gefällig sein’, dial. *norovít’sja -vljús* ‘s. anstrengen,

etw. zu tun; störrisch sein (von Pferden)', wruss. *naravíc' -raŭljú* 'nachichtig sein, gefällig sein', *naravicca -raŭljúsja* 's. stur stellen, nörgeln', ukr. *norovytyjsja -vljúsja* 'launisch sein, störrisch sein'). rf ◇ – LEW 1.484; SLA 145.

nárdyti (-o/-yja, -è/-yjo) 'tauchen, untertauchen': DaP 255₂₅ 3.perm. *Wiéną kàrtą apkríkštitys tenenârda* '(niechay raz ochrzczonych znówu nie ponurza)'; DaP 114₄₂ 3.prs. *dwaŝiá ne czŝŝtôiŝ nârdo kaip' kéulę purwé* '(duch nieczyŝty ponurza iáko ŝwinę we błócie)'; **refl.** DaP 255₂₈; **pa-** SzD¹ 132b₁₉; **nárdymas** (1) sm. 'Tauchen, Untertauchen' MoP₁ 78v₃₉ *O ŝwentá tátáy nardimás iu* '(O fwięteŝ to topienie ich)'.
Ein *d*-Iterativum mit regelmäßig *o*-abgetönter Wz. zu lit. *nérti* (*nēria*, *nērē*) 'tauchen'. eh ◇ – LEW 1.495; SEJL 421. ↗ **nérti I**.

***narinti** (-ina, -ino) 'knoten, verknüpfen'; **at-** 'aufschnüren' LxL 9v *atnarinti* 'aufŝchnüren'; **iŝ-** 'loslösen' ClG₁ 1218 1.sg.prs. *Iŝnarinnu* '[Loŝ=]lōŝen'.
Regulär *o*-abgetönte *inti*-Bildung zu lit. *nérti* (*nēria*, *nērē*) 'einfädeln'. eh ◇ – LEW 1.495; SEJL 422. ↗ ***nérti II**.

nárstyti (-o, -è) 'tauchen, schwimmen': BrB_{IV} [209]r₂₁ (Ez 32,6) 2.sg.prs. *Szēmę kurioie tu narŝtai* '(Das Land darin du schwimmest)'.
Ein *st*-Iterativum mit regelmäßig *o*-abgetönter Wz. zu lit. *nérti* (*nēria*, *nērē*) 'tauchen'. eh ◇ – LEW 1.495; SEJL 421. ↗ **nérti I**.

narsùs, -ì (4) adj. 'zornig': MžK 75₇ a.sg.m. *Kurfai no malde Diewa tewa narŝu*; **nařsas** (4) sm. 'Zorn, Heftigkeit' MžK 12₆ g.sg. *Aŝchtra fuda ir narŝa dewa biakietefe*; **inarsimás** (2) sm. 'Eifer, Erbitterung, Zorn' ChB₁ [182]b₃ (Hebr 3,15) 1.sg. *inarŝime* 'in de verbitteringe'; **inarsyti** (-o, -è) 'erzürnen' KnN¹₁ 53₁₄ 1.sg.prt. *Iog griekays mano inarŝiau táwę* '(Ižeŝ rozgniewan grzechámi mynu)'; **narsinti** (-ina, -ino), **nařsinti** (-ina, -ino) 'erzürnen, aufbringen, reizen' KnN¹₂ 215₉ 2.sg.cnd. *Ne nárfintum griekáys ŝawo* '(nie draŝnili pržeŝ ŝwe ŝłoŝci)'; **refl.** KnN¹₁ 25₁₀ 3.prs. *Pikti dumoŝe nárfinos*; *Pátis impuolá ŝawuoŝná* '(wŝytkie znieŝli rády ŝwoje / ŝámi ŝli ludŝie upádli)'; **i-** MgT₂ 183a₅.
Potentiell altes Adj. auf uridg. *-só- zur Wz. von lit. ↗ *nértēti* (-ēja, -ėjo) 'wüten, zürnen', *o*-vollstufig (< vorurbsl. *nort-só-). Daneben finden sich ursprünglich wz.-betonte Subst. *nařsas* (4) sm. und *narsà* (4) sf. 'Zorn, Grimm, Wut'. Vgl. morphologisch ähnlich lit. *baisùs, -ì* (4) adj. 'schrecklich' und *baisà* (4) sf. 'Schreck', *bařsas* (4) sm. 'Gespenst' zu ↗ *baidyti* 'erschrecken', lit. *ŝvaisùs, -ì* (4) adj. 'klar' und *ŝvaisà* (4) sf. 'Schein, Glanz' zu ↗ *ŝviēsti* (*ŝviēčia*, *ŝviētē*) 'leuchten'. Vgl. zum Wortbildungsmuster Skardžius (1943: 310f.). eh ◇ – LEW 1.504; SEJL 421. ↗ **nértēti**.

***nařsas** (4) sm. 'Laich'; **āpnarŝas** (3^b) sm. 'Milchner (männl. geschlechtsreifer Fisch); Forelle (?)' ClG₁ 684 *Apnarŝas, ó. M. 'Forelle'*; **pā-** 'Laich' LxL 58r *Panarŝas* 'Leiche'.
Regelhaft *o*-stufige τόμος-Bildung zu lit. *nerŝėti* (*neřši*, -ėjo) 'laichen'. eh ◇ – LEW 1.494; SEJL 420f. ↗ **nerŝėti**.

nařsinti (-ina, -ino) 'erzürnen': MoP₁ 61r₃₁ 2.pl.imp. *Tewáy nenárŝinkit wayku iuŝu ruŝtibęŝp* '(Oycowie nie pobudŝaycie

dzyeći wáßych ku gniewowi’); **įnaršyti** (-o, -ė) ‘erzürnen’ MoP_I 61_{v24} (Eph 6,4) 2.pl.imp. *ne inárßikite wayku iufu* ‘(nie pobudzajcie ku gniewowi dzyeći wáßych)’.

Regelmäßig o-stufiges Kausativum zu lit. *neřšti* (-čia, -tė) ‘wütend sein, zürnen’. eh ◇ – LEW 1.504; SEJL 421. ↗ **neřšti**.

narštas sm. ‘Zorn, Wutausbruch’: DaP 7₈ a.sg. *nârftą .. tur’ paródit* ‘(zápalczywość .. pokázác ma)’; **narštinti** (-ina, -ino) ‘erzürnen’ SzD³ 25_{a20} 1.sg.prs. *narßtinu* ‘Buntuię się przećiw komu’, ‘Tumultuor, rebello’; **narštinykas** sm. ‘Haderer, Zänker, Zanksüchtiger’ DaP 168^b₁₅ i.sg. *búwo razbáinikų / ír nârßtinių* ‘(był mężoboycą y zwadźcą)’.

Suffixableitung zu lit. ↗ *neřšti* (-čia, -tė) ‘wütend sein, zürnen’. Die o-stufige Wz. zeigt, dass es sich um eine Bildung des Typs gr. *κοῖτος* sm. ‘Lager, Bett’ zu *κεῖμαι* ‘liegen’ handelt (vgl. Skardžius 1943: 320f.). eh ◇ – LEW 1.504. ↗ **neřšti**.

nártas (1) sm. ‘Winkel, Ecke’: RhP [129]_{r23} (Ps 117/118,22) g.sg. *Tas ftojos Narto=akmennimi*. ‘(Ift zum Eckstein worden)’; **nartinis** sm. ‘Eckstein’ ClG_I 504 *Nartínis, ió. M. ‘Eckstein’*.

Das Wort wird traditionell mit lit. *nérti* (*nėria, nėrė*) ‘tauchen’ zusammengestellt (↗ *nérti* I). Dies setzt voraus, dass *nártas* dem ererbten Wortbildungsmuster gr. *φόρτος* ‘Ladung’ zu *φέρω* ‘tragen’ folgt; vgl. dazu speziell im Lit. Skardžius (1943: 320f.). Die von dieser Etymologie vorausgesetzten semantischen Verhältnisse sind nicht ganz klar. Vl. bezog sich lit. *nártas* ursprünglich auf die Pfähle, die an den Ecken eines sogenannten Pfostenhauses zur Stabilisierung der Konstruktion in den Boden eingelassen wurden. Alternativ kann man an etymologische Verwandtschaft mit lit. *nérti* (*nėria, nėrė*) ‘Faden oder Schnur durch eine Öffnung ziehen, einfädeln, schnüren’ denken (↗ **nérti* II). Beim Bau eines Blockhauses werden die waagerecht liegenden Balken an den Ecken miteinander verkämmt oder verzinkt. Vgl. semantisch ähnlich lit. *narỹs* (4), *sqnarỹs* (3^a) sm. ‘Gelenk’. eh ◇ – LEW 1.495; SEJL 421. ↗ *nérti* I, **nérti* II.

nartùs, -ì (4) adj. ‘zornig’: SzD³ 116_{b17} *Nurtus* [!] *arklis* ‘*Koń twárdoufty*’, ‘*Equus duri oris, refractarius*’; **nártauti** (-auja, -avo) ‘zornig sein, wüten’ DaP 294₃₂ *ne nártaut’ qnt’ ártimo* ‘(áni się gniewác ná bliźniego)’; **nártinti** (-ina, -ino), **nartinti** (-ina, -ino) ‘erzürnen’ DaK [83]₆ *nė nártint’ / nei wel’ lâpint’* [Gl *ruftint*]; **ap-** MžG_{II} 512₅ (Ps 5,11); **į-** WoP 100_{v10}; **įnartyti** DaP 361₂₃ 3.ft. *kad’ mus kas įná[r]tis* ‘(gdy nas kto przegniewa)’; **panartinoti** ‘erzürnen’ BrB_{VI} [69]_{v29} (Ps 77/78,40) 3.prs. *panartinoia* [K *inartina*] *ghį pufhczoia* ‘([sie] entrüsteten jn in der Einöde)’.

Regelhaft o-stufige *τομός*-Bildung zur Wz. von lit. *nértėti* (-ėja, -ėjo) ‘zürenen, wüten’. Vgl. zum Wortbildungstyp Skardžius (1943: 56f.), Hamp *Baltistica* 20 (1984: 141-142), Vanags *Baltistica* 25 (1989: 113-122) 115f. eh ◇ – LEW 1.504; SEJL 421. ↗ *nértėti*.

***narùs** adj. ‘beweglich, gelenkig’; **pranarùs, -ì** I (4), (3^b) adj. ‘gewunden, knorrig (von Holz)’; **pranarus** sm. ‘Maserholz, knorriges Holz’ ClG_{II} 21 *Pranarus, aus. M. ‘Mafern Holtz’*; **pranarùs, -ì** II (4) adj. ‘boshaft, hinterlistig’ DaP 584₅ *teip’ eřsí pranarús* ‘(tákeš ieft przerwrotny)’; **pranarùmas** (2) sm. ‘Hinterlist, Falschheit, Heuchelei’ DaP 421₄₀ *Ne teip’ dâro*

pranorúmas pasiputimo žmoniu '(Nie ták czyni przewrotność nądętności ludzkiej)'; DaP 366₆ i.sg. *kaip Wießpátis pranarumú .. biéuris* '(iáko się Pan obłudnością .. brzydźi)'.
 Regelmäßig o-stufige τρυμός-Bildung zu lit. *nėrti* (*nėria*, *nėrė*) 'tauchen'. eh ◇ – LEW 1.485. ↗ *nėrti I*.

nařvas (4), **nárvas** (1) sm. 'Bienenzelle': LxL 17v *Narwas* 'Bienen Königs Häußchen'.

Suffixableitung des bei Skardžius (1943: 376f.) beschriebenen Typs zu lit. *nėrti* (*nėria*, *nėrė*) 'tauchen'. eh ◇ – LEW 1.495; SEJL 422. ↗ *nėrti I*.

nāsras (2), **nasraĩ** pl. (4) sm. 'Mund, Maul, Rachen; Lippe': MžK 31₁₂ (1 Tim 5,18) g.pl. *Iauczui kulantem ne vßrifchi nafru* '(Bovi trituranti non obligabis os)'; DaP 529₃₃ l.sg. *nafrė tawamė* '(w vsćiech twoich)'; DaB [110]₃ (Jes 57,19) g.pl. *Padarėu náudą pasifákimo nafrú*; **nastraĩ** (4) sm.pl. 'Mund, Maul, Rachen; Lippe' MgT 151a₁₅ i.pl. *nastrais kuna* '(ore corporis)'; **nasrėliai** (2) sm.pl. 'Mund (dim.)' DaP 617₂₅ g.pl. *buczėwimas nafrėlų kúdikelo* '(cáłowanie vstek dźiećiątká)'; **apinasris**, **apýnasris** (1) sm. 'Zaum, Zügel, Trense; Maulkorb' MžG_{II} 467₉ (Ps 31/32,9) i.sg. *Apnafriū ir kamanomis nafrus iju fuwirßek* '(In chamo et freno maxillas eorum constringe)'. ◆ – Bsl., aksl. a.pl. *nozdrī* 'Nüstern', skr. *nōzdra* sf. 'Nüster', russ. *nozdrjá* sf. 'Nüster', čech. *nozdra* sf. 'Nüster'.

Lit. *nāsras* setzt eine ro-Ableitung zu uridg. **nās-/nas-* sf. 'Nasenflügel, Nüster' fort. Vgl. zum Wortbildungsmuster Fälle wie z.B. uridg. **mēmsrō-* sm. oder sn. 'Stück Fleisch' (gr. *μῆρος*, lat. *membrum*, air. *mír*) zu **mēms-* sn. 'Fleisch' (ved. *māms-* in Komposition, got. *mimz*, aksl. *męso*). Zur Entstehung von lit. *nāstras* neben *nāsras* und zur Verteilung der Varianten auf die lit. Dialekte s. LEW. Das slav. Wort ist eine *ijā*-Ableitung auf der Basis der verschollenen Entsprechung von lit. *nāsras*. Das Stimmhaftwerden des inlautenden *s* vor *r* und der *d*-Einschub scheinen im Slav. regulär, vgl. russ. *mezdrá* dial. sf. 'Fleisch auf der Innenseite des Felles' zu aksl. *męso*, russ. *mjáso* sn. 'Fleisch'. — Mndd. *nuster*, *noster* 'Nüster' gehört nicht hierher, sondern zum Kompositum ae. *nosōyrl*, afr. *nosterl* sn. 'Nüster' (zur Vereinfachung *-rl* > *-r* vgl. die Variante *noster* auch im Afr.). eh ◇ – ESSJ 26.15-18; ESJSS 552f.; LEW 1.485; REW 2.225; SEJL 417; SEJL 357f. ↗ *nósis*.

našlỹs (4) sm. 'Witwer': WoP 63r₂₄ d.pl. *kaip mergamus ir iaunikiamus, kaip nafschlemus ir nafschlamus*; **našlė** (4) sf. 'Witwe' MžK 38₉ (1 Tim 5,4) *Ieikuri nafschle funus .. tur* '(si qua vidua liberos .. habet)'; DaP 525₄₆ *tói βwētōii naßlé¹ Iédwiga* '(tá święta wdowá Iádwigá)'; **našláuťi** (-áuja/-áuana, -āvo) 'verwitwet sein' WoP 63r₁₆ *kaipagi nafschle netur nafschlauti*; **našlāvimas**, **nāšlavimas** (1) sm. 'Witwenstand' DaP 52₃₂ g.sg. *nũg' naßlāwimo* '(od stanu wdowiego)'; **apnāšlinti** (-ina, -ino) 'Zum Witwer, zur Witwe machen' SzD¹ 115d₁₇ l.sg.prs. *apnaßlinu* 'ośierocam', 'orbo, derelinquo'; **našlāitis** (1) sm. 'Waise' DaP 307₃₅ a.pl. *kaip' gīnei naßlāiczius* '(iákoś bronil śierot)'; **našlaitỹstė** (2) sf. 'Waisenstand' SzD³ 271b₁₃ *Naßlaytįfte* 'Ośierocenie', 'Orbitas'; **nāšliškas**, **-a** (1) adj. 'Witwen-' DaP 68₃₀ g.sg.m.

*stónq moterįstes / qnt' .. nàšlįsko pėrkelinet' '(štan małżeńški nād .. wdowi przekládác)'; **našlystà** (2) sf. 'Witwenstand' PeK 87₁₄ (Ps 108/109,9) 1.sg. *Te eft mote nàšlįstoy* 'Niech żonà wdowà bėdżie'; **našlystė** (2) sf. 'Witwenstand' DaP 68₃₁ g.sg. *lįmq ne wėdżių / ir našlįstes* '(štan beżżėńški y wdowi)'.*

Kein verlässliches Vergleichsmaterial. Nach LEW und SEJL gehören lit. *našlįs* 'Witwer' und *našlė* 'Witwe' zu einer *lo*-Ableitung der Wz. uridg. **nek-* 'verschwinden, zugrunde gehen' (gr. *νέκω* adj. 'tot', sm. 'Leichnam', *nex -cis* sf. 'Mord, Tod'). Vgl. über die Wz. IEW 762, LIV² 451f. Zu *lo*-Bildungen im Lit. vgl. Skardžius (1943: 162f.). eh ◇ – LEW 1.486; SEJL 417f..

naštà (4), (2) sf. 'Bürde, Last': MžG_{II} 468₁₃ (Ps 37/38,5) *kaipo naščta funki* '(sicut onus grave)', '(Wie eine schwere Last)'; DaP 434₂ (Mt 11,30) *naštà manōii lėgwà* '(brzemie moie lekkie)'; DaP 174₁₅ g.sg. *wienà dalia anós nàštos* '(iednà cześć onego ciężaru)'; **nāštis** (2) sm. 'Sänfte' SzD³ 151a₃₅ *Našćiey 'Lektyká', 'Lectica, gestatorium'*; **naštine** sf. 'Sänfte' SzD³ 151b₁ *naštine 'Lektyká', 'Lectica, gestatorium'*. ◆ – Bsl., lett. *nasta* sm., *nasta* sf. 'Bürde, Last'.

Regelmäßig *o*-stufige Suffixableitung zu lit. *nėšti* (*nėša, nėšė*), lett. *nest nēsu nesu* 'tragen'. Lit. *naštà*, lett. *nasta* folgen dem ererbten Wortbildungsmuster gr. *φόρτος* 'Ladung' zu *φέρω* 'tragen'. Schwankungen zwischen mask. und fem. Genus sind bei so gebildeten Nomina nicht selten. Vgl. speziell zum Lit. Skardžius (1943: 320ff.). eh ◇ – LEV 1.619; LEW 1.485; SEJL 423. ↗ **nėšti**.

našuliaĩ (3^b) sm.pl. 'Quersack, Mantelsack': SzD¹ 180b₂₇ *našuliey 'Taištra', 'mantica, pera, locus'*.

Lexikalisierte Pl. zu *našulỹs*, ostaukšt. auch *nešulỹs* (3^b) sm. 'Traglast, Ballen, Pack'. Das Wort ist eine Suffixableitung zu lit. ↗ **nėšti** (*nėša, nėšė*), lett. *nest nēsu nesu* 'tragen'. Ist der ursprüngliche Vokalismus der Wz. *e*, gehört *našulỹs, nešulỹs* in die umfangreiche Gruppe deverbaler nomina actionis auf lit. *-ulỹs* (s. hierüber Skardžius 1943: 186f.). eh ◇ – LEW 1.485; SEJL 423. ↗ **nėšti**.

naudà (3), (4), **náuda** (1) sf. 'Nutzen, Gewinn, Ertrag, Beute': MžK 24₁₉ n.pl. *Pašitkai alba naudas krikšta šchwentaia* '(Vžithek chržtv: S.)'; DaP 242₂₄ *kokį' tatái .. naudá' įnkūninimo Wiešpaties?* '(coż to żà .. pożytek wcielenia Pánjkiego?)'; DaP 11₅₂ g.sg. *be iókios naudós*¹ '(beż żadnego pożytku)'; DaK [75]₁₅ g.sg. *qnt' naudós ártimo mįšfų* '(ku pożytku bliźniego)'; **nenáuda** (1), **nenaudà** (3) sf. 'Nachteil, Schaden' SzD¹ 95c₁₀ *nenauda 'Niepożytek', 'damnum, calamitas, iactura'*; **savnaudà** sf. 'Eigennutz' ClG_I 517 *Saw Naúda ós. F. '(Eigen) Nutž'*; **náudas** (1) sm. 'Beute' ClG_I 332 *Naudas, ó. 'Beute'*; **naũdyti** (-ija, -ijo) 'behagen' LxL 14v *naudyti 'belieben'*; **naudáuti** (-áuja, -ávo) 'nutzniesen, für eigene Zwecke verwenden' SzD³ 559a₆ 1.sg.prs. *Naudau=iu* 'Żyfkuię co', 'Lucror, lucrificio, facio quæstum'; **pa-** DaP 571₁₇ (Lk 19,8); **pasinaudāvimas** (1) sm. 'Zueignung' ClG_{II} 1065 *Pasinaudawimas ó. M 'Zueignung'*; **apsinaudavoti** (-oja, -avo) 'Vorteil erhalten' GrT 864₅ *kurros raši per ne-teifu Priefiegą abfinaudawót noretumbit* 'fo ihr vielleicht durch falsch schweren zu erhalten meynet'; **naudinėti** (-ėja,

-ējo) ‘Vorteil suchen’ BrBv [125]v₂₃ (Sir 35,15) 2.sg.imp. *Ne .. [naudinek] kaip norefi affierawoti* ‘(Suche nicht vorteil / wenn du opffern solt)’; **naudótis** (-ójasi, -ójosi) ‘genießen’ ClG_I 717^b *Naudūjūs, aus, fūs, tis* ‘Genießen’; **pa-si-** ClG_{II} 1066; **nenáudēlis** (1) sm. ‘Nichtsnutz’ LxL 64v *nenaudelis* ‘nichten gutts’; **nenáudēlē** (1) sf. ‘Nichtsnutz’ ClG_{II} 137 *Nenáu dele, ēs F.* ‘Nichts nūtze’; **naudēlē** sf. ‘Gut’ ZeG 48r₇ *Naudele fawa praradai* ‘(Da du .. dein gut verzert)’; **naudīngas, náudingas, -a** (1), **naudīngas, -à** (3) adj. ‘nützlich, wichtig, wirksam, hilfreich’ MžF 94₈ (1 Tim 4,8) n.sg.f. *Pabaβništa wiſſam naudinga eft* ‘*Pietas ad omnia utilis eft*’; DaP 559₃ *būt’ náudingas¹ arbá gerái darit* ‘(być pożyteczny ábo dobrze czynić)’; **náudiškas, -a** (1) adj. ‘nützlich, ersprießlich’ KIN_I 415₁₉ *Man fmertis tas Nekenkia / nefa naudiškas* ‘*Sterbn ist mein Gewin / unn schad mir nicht*’; **savnaūdiškas, -a** (1) adj. ‘eigennützig’ ClG_I 517 *Saw náudiškas* ‘*Eigennützig*’; **naudinỹkas** (2) sm. ‘Egoist’ BrBv [108]v₁ (Sir 14,9) d.sg. *Naudenikui [K Naudinikui] ne pakanka iſch dalies fawa* ‘(EJn vorteilischer Mensch / lesst jm nimer gnügen an seinem teil)’. ◆ – Bsl., lett. *naūda* sf. ‘Geld’, *naūdīgs, -a* ‘reich’, *naūdeniēks* sm. ‘Arbeiter, der nicht als Jahresknecht, sondern für bestimmte Zeit für bestimmte Bezahlung dient’. – Idg., uridg. **neud-* ‘nutzen’, got. *niutan* ‘treffen, erreichen’, an. *njóta* ‘genießen, Nutzen ziehen’, *naut* sn. ‘Stück Großvieh, Stier oder Kuh’, ae. *nēotan* ‘genießen, brauchen’, *nēat* sn. ‘Rind, Stier oder Kuh’, ahd. *niozan* ‘nutzen, genießen’, ahd. *nōz* sn. ‘Lasttier, Nutztier’.

Die Rekonstruktion der uridg. Wz. basiert ausschließlich auf dem germ. starken Verb mit seinen Derivaten und dem ostbalt. Nomen. Lit. *naudā, náuda*, lett. *naūda* ist ein regelhaft gebildetes *o*-vollstufiges Derivat mit der Semantik eines nomen actionis. Vom Genus abgesehen entspricht es ziemlich genau dem germ. Wort für ‘Nutztier, Rind’. Es ist prinzipiell möglich, ein bereits uridg. **núdeh₂* sf. ‘Ertrag, Nutzen’ zu rekonstruieren. Das Wort wäre im Ostbalt. direkt fortgesetzt. Im Germ. läge eine sekundäre Umdeutung als kollektiver Pl.vor, auf dessen Grundlage der bezeugte neutrale Sg. entstanden sein könnte. – Slv. *núta* sf. ‘Rinderherde’ und aruss. *nuta* sf.pl. ‘Rinder’, sf. ‘Rinderherde’ gehen auf ein germ. Lehnwort zurück. eh ◇ – ESSJ 26.48f.; EDSL 359; IEW 768; LEV 1.619f.; LEW 1.487; LIV² 456; SEJL 418.

naūjas, -à (4) adj. ‘neu, jung’: MžK 27₁ (Lk 22,20) *Tas kilikas nauies testamentas efti* ‘(Ten kelich novy Testament iest)’; DaP 47₂₇ i.sg.m. *naiuiú¹ redu .. eft pagimdītas* ‘(nowym porzqdkiem .. iest porodzony)’; DaK [75]₁₀ l.sg.m. *patwirtino nāuiamē* ‘(potwierdził w nowym)’; **atnaujymas** sm. ‘Erneuerung’ PeK 11₁₈ g.sg. *apmazgogimas atgimima ir atnaugima* ‘omyćie odrodzenia y odnowienia’; **naūjinti** (-ina, -ino) ‘erneuern’ MžK 61₁ 3.prs. *Naugin malane fawa* ‘(Odnawia młodość twoję)’; **refl.** KnN¹₂ 238a₁₇; **at-** MžK 66₁₉; **ata-** MžG_{II} 310₈ (Ps 103/104,30); **at-si-** WoP 183v₆; **pa-** SzD¹ [205]_{c10} l.sg.prs.; **pa-si-** SzD³ 224^b[=324]_{b32}; **atnaūjinimas** (1) sm. ‘Erneuerung’ ViE [23]₄ (Röm 12,2) a.sg. *atſimainikite*

per atnaughinima huma yuffu ‘(verendert euch durch vernewerung ewers sinnes)’; DaP 181₂ *atnáuiniimas pašáulo* ‘(odnowienie świátá)’; **at-si-** WoP 48v₁₄; **pa-** ClG₁ 601; **naujiñtelis, -ė** (1), **naujintėlis, -ė** (2) adj. ‘neu, jung’ SzD¹ 99a₂₆ *nauintelis* ‘nowiuchny’, ‘nouellus’; **atnaūjintojas** (1) sm. ‘Erneuerer’ SzD³ 248b₃₁ *Atnau=itoias* ‘odnawiacz’, ‘Reparator, nouator, reformator’; **atnaujinoti** (-oja, -ojo) ‘erneuern’ WoP 198r₉; **atnaujinojimas** sm. ‘Erneuerung’ WoP 184v₁₈ g.sg. *per appraufimu atgimdima ir atnaughinaghima* ‘(per lauacrum regenerationis & renouationis)’; **at-si-** WoP 288v₄; **naujikas** (2) sm. ‘Neuling’ SzD¹ 99a₂₄ *nauikas* ‘Nowotny’, ‘nouitius tyro’; **naujiena** (1), **naujienà** (3) sf. ‘Neuigkeit’ PeK 171₈ a.sg. *liepdams iems fakit .. linkfmą náuieną* ‘Kažqc im .. wefolą nowinę’; DaP 368₂₀ *Ewangeliá / tai efi* *liksmá nauiiená* ‘(Ewángelia / to iefi wefolá nowiná)’; **naujynà** (2), **naujýna** (1) sf. ‘Neuigkeit’ ZeG 87r₂₀ a.sg. *Nugafis smertis naughina / Kad girdes ghis* ‘(Da wird der todt erschrecken sehr/ wann er wird hören neue mehr)’; DaP 62₁ g.sg. *ant’ tos nauiinós* ‘(ná tē nowinę)’; **naujiniñkas** (2) sm. ‘Neuankömmeling, Neuling’ LxL 64v *naujininkas* ‘Neufafß’; **naujinykas** (2) sm. ‘Neuankömmeling, Neuling’ ViC [39]₈ *Bifkupas tur buti benutarties .. nenaughiniks* ‘(Ein Bifchoff fol unfstrefflich fein .. Nicht ein Newling)’; **naujōkas** (2) sm. ‘Neusass’ LxL 64v *naujokas* ‘Neufafß’; **naujýbė** (1), **naujýbė** (2) sf. ‘Neuheit, Neuigkeit’ DaP 198₁₈ l.sg. *nauūibeie giwátos* ‘(w nowości żywotá)’; WoP 257r₂₇ d.sg. *naughibei ir teifibei*; **naujýstė** (2) sf. ‘Neuheit, Neuigkeit’ SzD¹ 99a₁₉ *nauifte* ‘nowość’, ‘nouitas’. ◆ – Bsl., apr. *nawans* I ‘neu’, *neuwenen* II ‘das neue’, *nauns* III adj. ‘neu’, a.sg.m. *naunan* III, *nauna-gimton* III prc. ‘neugeboren’, *naunīngs* III sm. ‘Neuling’, *ernaunīsan* III sf. a.sg. ‘Erneuerung’, nar. *nau* ‘neu’, aksl. *novъ* adj. ‘neu’, skr. *nōv* adj. ‘ds.’, čak. *novî* (Novi) ‘ds.’, russ. *nóvyj* ‘ds.’, čech. *nový* adj. ‘ds.’, poln. *nowy* ‘ds.’. – Idg., uridg. **néu-jo-* adj. ‘neu’, **néu-o-* adj. ‘ds.’, heth. *nēwa-* adj. ‘neu’, ved. *návya-* adj. ‘neu, frisch, jung’, *náva-* adj. ‘ds.’, jav. *nauuā-* ‘neu, frisch’, gr. *véos* adj. ‘neu, jung’, myk. *ne-wo*, *ne-wa* adj. ‘neu’, lat. *novus*, -a, -um ‘neu’, air. *núae* adj. *jo/iā* ‘neu’, mkymr. *newydd* adj. ‘ds.’, got. *niujis* adj. ‘neu’, an. *nýr* ‘ds.’, ahd. *niuwi* ‘ds.’, toch. A *ñu* adj. ‘neu’, toch. B *ñuwe* ‘ds.’.

Der lit. Vokalismus -au- geht sicher auf *-ey- zurück; Flexion nach AP (4) ist gegenüber der Anfangsbetonung von ved. *návya-* vielleicht sekundär. — Eine lett. Entsprechung fehlt, das Etymon für ‘neu’ ist hier durch *jaūns* ‘jung, neu’ ersetzt (↗ *jaunas*). Im Apr. finden sich verschiedene Formen, die kontrovers beurteilt werden. Das am häufigsten bezeugte *nauns* kann aus Kontamination mit einer Entsprechung von *jaunas* oder nach PKEŽ (1.171, 180) aus älterem **nawinas* entstanden sein; Smoczyński (2000: 59-61) betrachtet alle Varianten als deutsche Lehnwörter. Erbcharakter vorausgesetzt dürften die apr. Formen dem o/ā-Stamm des Slav., nicht dem jo/iā-Stamm des Lit. zu entsprechen. Die lit. Stammbildung teilen das Germ. und Kelt. sowie das Ved., das

daneben auch den *o/ā*-Stamm der übrigen Sprachen kennt. Onomastische Reste eines lit. **navas* vermutet LEW 1.488 in nom.loc. *Navikai*, nom.pers. *Navikas*. — Zum uridg. Etymon s. NIL 524-26, vgl. ferner EDHL 605, EDG 2.1009, EDL 416. dsw ◇ – ÈSSJ 26.9-13; EDSL 357; EIEC 393; ESJSS 9.552; IEW 769; LEW 1.487f.; NIL 524-26; PJ 2.82; PJS 16; PKEŽ 1.287, 2.170-72, 179f.; REW 2.223; SEJL 418.

navynà (2), (4), **novyna** sf. ‘Nachricht, Botschaft’: BrB_{II} [197]_{V36} (2 Kön 7,9) g.sg. *Schita diena ira diena geros Nawinos* ‘(Diser tag ist ein tag guter Botschafft)’; **novynělē** (2) sf. ‘Nachricht, Neuigkeit’ DaP 321₂₃ a.pl. *kad’ múmus nowineles átneβa* ‘(gdy nam nowinki przynoβa)’.

Alit. *navynà* ist aus dem Poln. oder Ostslav. entlehnt, vgl. apoln. *nowina* sf. ‘Botschaft, Nachricht’; aosl. **novina* (aruss. *novina* sf. ‘Neuheit’, russ. dial. *noviná*, wruss. *navína*, ukr. *novíná* sf. ‘Nachricht, Neuigkeit’); *novynělē* ist innerlit. weitergebildet oder Lehnbildung von wruss. *navínka*, ukr. *novínka* ‘Nachricht, Neuigkeit’. rf ◇ – LEW 1.488; SLA 137.

nè, né part. ‘nicht; nein’: MŽK 31₅ (Hebr 13,17) *ne dušaudamy* ‘(non gementes)’; **ně** part. ‘nicht einmal’ MŽK 8₇ (zu *nè*?) *ne wenu budu; nēgi, negi* cnj., part. ‘und nicht, auch nicht, weder ... noch; als’ WoP 96_{V28} (Jes 58,4) *Negi pašnikaukite teip, kaip net ik schalei eštie pašnikawij*; BrB_{VII} [147]_{r9} (Lk 14,35) *Negi βemei negi miešchlui deres* ‘(Es ist weder auff das Land / noch in den Mist nütze)’; DaP 20₂₃ *Ir tikréus iumus fakáu / iog diděšnio negi Pránáβo* ‘(A owβem wam powiádam / y więβego niž Prorokâ)’; **nēg** cnj. ‘als, bevor’ BrP_{II} 389₁₆ *Pirma neg schauks / esch noriu atfakiti; negù, nēgu* part. ‘etwa’ VIM_I 34_{V5} *niegu tafai est chrištvaf?* ‘nunquid ipse est Christus?’; DaP 389₄₅ *Nes’ negú dera iam’ ko nor’ darít’?* ‘(Bo izali mu się nie godži co chce czynić?)’; **neĩ, néi** cnj. ‘und nicht, noch’ MŽK 20₄ (Ex 20,17; Dtn 5,21) *Ne gieĩki materis ia, nei berna, nei mergas*; MŽG_I 229₂ *idant mufu schirdis .. niekada nenĩfigastu nei nĩsimintu* ‘(das unser hertze .. nimer mehr erschrecke noch verzage)’; **neĩgi** cnj. ‘und nicht, noch; als’ MŽF 115₁₀ *nieβednos proczes neigi darba* ‘(kein Mühe noch Arbeit)’; MŽG_{II} 255₁₃ *Tikekem mes daugesnei .. Mariey .. Neigi βidu .. draugĩstei* ‘(Credendum est magis .. Mariae .. quam Iudaeorum turbae)’; **neig** cnj. ‘als’ MŽK 11₆ *Begierešny .. gaidi walgiti Neig baβniczio schaukima βeku [k]laufiti; niaũ* part. ‘vielleicht’ SlG_I 96₄ *Ifžtark man žodi layminga, Niau perstosiũ but werkšminga* ‘(Przemow, przemow słowo ku mnie, Aza mię boleść ominie)’; SlG_{II} 83₁₂ *Skubey .. eykime / Niau Iežu .. dar iβwišime* ‘(Podźmyβ rychło .. A żá jefcže IEZVSA oglądamy)’; ‘(curramus, Si videre Iefum .. optamus)’; SlG_I 61₆ *Geriaus ćia eykime, Niau layšwe rafime; nent* cnj. ‘als’ MŽK 10₂₆ *gierešnei atmen arty nent pateri bilati; nengi* cnj. ‘als’ ClG_{II} 31 *Daugiaus nengi* ‘Mehr alβ’; **neĩg** cnj. ‘als’ ViE [10]₂₃ (Hebr 1,4) *Stoiofi tũ gerešnis / neng Angelai* ‘(so viel besser worden denn die Engel)’; **pirmneĩg** cnj. ‘bevor’ LxL 26_v *Pirmneng* ‘Ehe denn’; **nēs, nēs, nēs** cnj. ‘denn, nämlich’ MŽF

98₃ *Nes girdim taipaieg daβnai* ‘(Denn wir hörens auch sonst täglich)’; MŽF 105₁₇ (Mt 6,13) *Tawa neš ira karalifta* ‘(Denn dein ist das Reich)’; **nesa** cnj. ‘denn, nämlich’ MŽF 122₉ *tokiu neša ira Karalifta Diewa* ‘(denn sölcher ist das Reich Gottes)’; MŽF 96₁₆ (Mk 10,14) *tokiu neša ira Karalifta Diewa* ‘(denn sölcher ist das Reich Gottes)’; **nesanga** cnj. ‘denn, nämlich’ WoP 154_{V30} (1 Kor 15,33) *Tai nefanga arda baurina a gadina wieβlibu a gieru weβlibastu*; **nesangi** cnj. ‘denn, nämlich’ PeK 159₉ *nefangi iau pāžina* ‘abowiem iuž vžnāly’; **nesang** cnj. ‘denn, nämlich’ WoP 41_{r18} *Teip nefang kalba S Paw: 2 Tim: 2 tardams*; **nesangel** cnj. ‘denn, nämlich’ MgT₄ 17b₂₋₃ *Nefangel kit jra Liturgia* ‘(Sintemal ein anders ist Liturgia)’; **nesangalis** cnj. ‘denn, nämlich’ ClG₁ 444 *Nefāngalis* ‘Dann’; **nēt, nēt, nēt** cnj. ‘wenn nicht, außer’ MŽK 31₁₄ (1 Tim 5,19) *škundima ne prieleift net pa dweiu alba trijiu liudiniku* ‘(accusationem ne admiseris, nisi sub duobus aut tribus testibus)’; **nēta** cnj. ‘wenn nicht, außer’ ViE 39₁₆ (Lk 2,26) *ghisai netur smerties regieti neta pirma iſchwis Christu PONA* ‘(Er solt den Tod nicht sehen / er hette denn zuuor den Christ des HERRN gesehen)’; **nete** part. ‘sogar’ PeK 98₂₅ (Ps 136/137,7) *nete ižgi grunta* ‘āž do gruntu’; **netegi** cnj. ‘wenn nicht, außer’ SzD³ 32b₂₁ *Netegi* ‘Chybá’, ‘Nifi’. ◆ – Bsl., lett. *ne* part., cnj. ‘nicht’, *nedz* cnj. ‘und nicht’, *nedz ... nedz* ‘weder noch’, *nē* adv. ‘nein’, *neī* part., cnj. ‘auch nicht, nicht einmal’, apr. *ni, ny* I, II, III part. ‘nicht’, *ni ... neggi* III ‘weder noch’, aksl. *ne* part. ‘nicht’, *neže* cnj. ‘als’, *ně* part. ‘(Part. zur Einleitung von Fragesätzen)’, *ni* part. ‘nicht, und nicht, auch nicht, nein’, *ni ... ni* ‘weder noch’, skr. *ne* part. ‘nicht’, *ni* part. ‘nicht, auch nicht’, *ni ... ni* ‘weder noch’, russ. *ne* part. ‘nicht’, *ni* part. ‘nicht, und nicht, auch nicht’, *ni ... ni* ‘weder noch’, čech. *ne* part. ‘nicht’, *ni ... ni* ‘weder noch’. – Idg., uridg. **né* part. ‘nicht’, heth. *natta* part. ‘nicht’, *nāui* part. ‘noch nicht’, ved. *ná* part. ‘nicht’, cnj. ‘wie, gleich wie’, aav., jav. *nōiſ* part. ‘nicht’, jav. *nauua* part. ‘nicht, durchaus nicht, keinesfalls’, ap. *naiy* part. ‘nicht’, lat. *nec, neque* part. ‘und nicht, auch nicht, und doch nicht’, *nē* adv. ‘nein’, part. ‘nicht’, cnj. ‘dass nicht, damit nicht’, *nēve, neu* adv. ‘und nicht, oder nicht, noch’, *nī* adv. ‘nicht’, cnj. ‘dass nicht, wenn nicht’, osk. *ni* part. ‘nicht’, D;?F part. ‘nicht’, *nei* part. ‘außer’, umbr. *ne* part. ‘nicht’, D;?F part. ‘nicht’, keltib. *ne* part. ‘nicht’, air. *ní, nī* part. ‘nicht’, mkymr. *ny, nyt* part. ‘nicht’, got. *nī* part. ‘nicht’, *nih* part. ‘und nicht, auch nicht’, *ne* adv. ‘nein, nicht’, *nei* part. ‘nicht’.

Lett. *neģ, neģi* part., cnj. ‘doch nicht etwa, ob nicht etwa; geschweige denn; vielleicht, etwa’ stammt aufgrund der ausgebliebenen Assibilierung des Velars aus dem Lit. Die genuin lett. Entsprechung von lit. *neģi* ist *nedz*, vgl. ved. *ná hi* cnj. ‘denn nicht’. Wahrscheinlich ein Lituanismus ist auch ml. *neī* part., cnj. ‘auch nicht, nicht einmal’, *neī ... neī* ‘weder noch’, vgl. lit. *nei .. nei* ‘weder noch’. ME 2.715 belegt das lett. Wort nur für Rucava, Nīgrande und Bauska, die alle unmittelbar an der Grenze zu

Litauen liegen. Lit. *neĩ, néi* ist wegen der exakten Entsprechungen aksl. *nĩ*, lat. *nĩ*, osk. *nei* wohl so ererbt. Möglicherweise ererbt ist auch die langvokalisches Variante lit. *nẽ*, lett. *nē*, der aksl. *ně*, lat. *nē*, got. *ne* entsprechen. Die Bildweise von lit. *niau* (wenn es nicht aus *nejaũ* kontrahiert ist, ↗ *jaũ*) findet eine Parallele in *baĩ, biau* part. ‘ob, wohl’ (↗ *bà* und *bè II*). Eine mögliche direkte Entsprechung wäre ved. *ná u, nó* part. ‘und nicht’. Der Reihung wie bei lit. *nè ~ neĩ, néi ~ neĩt ~ nēs, nēs ~ nēt, nēt* begegnet man auch bei lit. *bè* conj. ‘denn; noch’ (↗ *bè II*). eh ◇ – ESSJ 24.91-98, 25.106-109; EDSL 347; EIEC 395; ESJSS 9.532, 543, 545; IEW 756-758; LEV 1.621f.; LEW 1.488f., 1.491; PKEŽ 3.173, 181-191; REW 2.204, 218f.; SEJL 418.

nebāgas, nabāgas (2), **nābagas** (1) sm. ‘Armer, Elender’: WoP 92v₉ n.pl. *mes nebagai*; WoP 64r₂₆ n.pl. *ka mes nebagai apiakinti aklibe grekų*; **nebagas, -a** adj. ‘arm, elend’ WoP 68r₁ *nebagas wiras*; **nuobagas** sm. CIG₁ 552 *Nūbagas ‘Elender’*; **nebagėlis, nabagėlis** (2) sm. ‘Armer, Elender’ WoP 199v₁₀ n.pl. *tie nebagielei*.

Alit. *nebāgas* ist aus dem Poln. oder Ostslav. entlehnt, vgl. apoln. *niebogi* adj. ‘arm, elend’, aosl. **nebogъb* adj., **neboga* sm. (aruss. *nebogyi* ‘arm, elend’, ukr. *nebohyj* ‘arm’, wruss. *njabóha* sm. ‘Armer, Elender’, dial. *něbóha* sm. ‘Armer’). Das Schwanken zwischen lit. *na-*, *ne-* im Anlaut ist innerlit. dialektal bedingt (vgl. Endzelīns *FS Pedersen* 421), wenn es nicht die Varianz mit bzw. ohne Jakan’e der weißruss. Formen reflektiert. Alit. *nebagėlis, nabagėlis* ist innerlit. weitergebildet. rf ◇ – LEW 1.477; SEJL 414; SLA 137.

neč int. ‘gib her!’: CIG₁ 772^b *Necz ‘Gib her’*.

LKŽ belegt die Int. *neč* ‘gib her!’ und den entsprechenden Pl. *nečte* ‘gebt her!’ außer CIG noch für RL, MW und NL. — Lit. *neč* macht den Eindruck einer 2.sg.imp. vom Typ lit. *dúokš* ‘gib her!’ zu *dúoti* oder *eĩkš* ‘komm her!’ zu *eĩti* ‘gehen’, deren enklitisches -š wohl zu lit. *šę, šėn* adv. ‘her, hierher’ gehört (↗ *šis*). Lit. *neč* besteht wohl ebenfalls aus der 2.sg.imp. *něšk* von ↗ *něšti* (*něša, něšė*) ‘tragen’ und einem lautlich verkürzten Enklitikon aus der Umgebung von lit. ↗ *čią* adv. ‘hier, hierher’. eh ↗ *něšti*.

nedatkà (2) sf. ‘Ringelblume, Butterblume’: SzD¹ 98d₁₆ *nedatka ‘Nogietek’, ‘caltha, calendula, herba’*.

Innerlit. dissimilatorisch umgebildet von **negatka*, das aus dem Ostslav. entlehnt ist, vgl. aosl. **nogъtъka*, pl. *nogъtъki* (wruss. *nahótki* pl., *nahótka* sf., russ. *nogotki*, ukr. *nohidki* pl. ‘Ringelblume (*Calendula officinalis*)’). In der jüngeren Sprache wird *nedatka* als Bezeichnung für den Löwenzahn (*Leodonton*) verwendet, die Ringelblume (*Calendula officinalis*) wird hier mit nochmals aus alit. *nedatkà* umgebildetem *medetkà* bezeichnet. rf ◇ – LEW 1.395; SLA 139.

nedėlia (1), **nedėlià** (3) sf. ‘Woche; Sonntag’: MžK 11₁₃ a.pl. *Kiek nedelias baŭŋniczian waikŋcziati*; DaP 222 *kėtwirtà nedėla Adwėnto* ‘(czwarty tydzień Adwentu)’; **nedėlė** sf. ‘Woche, Sonntag’ DaP 220^a₂₀ *S3Y Nedėle pramintà yra Dominica Rogationum* ‘(Nedzielà džiŋsieyŋa nàzwàna iest / Dominica Rogationum)’; **pānedėlis** (1) sm. ‘Montag’ ViE [56]₂₃ 1.sg. *PANEDELIE WELIKAS*; **ponedėliai** adv. ‘nach dem Sonntag’ MoP₁ 163v₃₅ *Ewàngelià qnt dienos Ponedeliey Weliku qnt ritoià* ‘(Ewányelia nà dzyeń ponyedzyàlkowy po wieliey nocy)’; **panedėlnykas** sm. ‘Montag’ DaP 240^a₂₁ g.sg. *Ant Paldieniko* [K 631b₅ *Panėdelniko wel pānedelo*] ‘(Nà Poniedziàlek)’; **padielnykas** sm. ‘Montag’; **paldiēnykas** (1)

sm. ‘Montag’ MoP₁ 214_{v5} 1.sg. *Ewángelia Paldienikie sekminiū* ‘(Ewányelia w Swiąteczny poniedziałek)’; DaP 240^a₂₁ g.sg. *Ant Paldieniko* ‘(Ná Poniedziałek)’; **paldiēninkas** (1) sm. ‘Montag’ DaP 109₁ a.sg. *páſnikawo .. Paldiēņiką / ſėredą / pėtnįciją / ir súbataą* ‘(poszczęą .. Poniedziałek / Srzodeą / Piątek y Sobotę)’.

Alit. *nedėlia*, *panedėlynkas* sind aus dem Ostslav. entlehnt, vgl. aosl. **neděl’a*, **poneděl’nikъ* (aruss. *neděl’ja*, ukr. *nedil’ja* sf. ‘Sonntag, Woche’, russ. *neděl’ja* sf. ‘Woche’, wruss. *njadzél’ja* sf. ‘Sonntag’, aruss. *poneděl’nikъ*, russ. *ponedél’nik*, wruss. *panjadzélak*, ukr. *ponedilok* ‘Montag’). Die slav. Ausgangsformen sind ihrerseits Lehnübersetzungen bzw. Weiterbildungen von mlat. *dies feriatius* ‘Feiertag’, *feria secunda* ‘Montag’. Alit. *pānedėlis* ist Lehnbildung zu apoln. *poniedziałek* sm. ‘Montag’ oder aosl. **poneděl’kъ* (wruss. *panjadzélak*, ukr. *ponedilok* sm. ‘Montag’). Alit. *nedėlė*, *padielnykas* sind innerlit. weiter- bzw. umgebildet, aus letzterem ist nach SLA 153 durch Volksetymologie *paldiēnykas* entstanden. – Alit. *padielnykas* und *paldiēnykas* zeigen die erwartete Integration von aosl. **ě* im Lit. mit *ie*, das in den übrigen Formen in Angleichung an *ǝ dēti* durch *ė* ersetzt wurde (vgl. Būga RR 346). rf ◇ – LEW 1.490, 1.531; REW 2.208, 2.404; SEJL 418f., 438; SLA 139, 153, 156, 172.

negelỹs (3^b), **nėgelys**, **negelis**, **nėgelis** sm. ‘Nagel’: ClG_{II} 112 *Nėgelis*, io. M. ‘*Clavus ligneus*’; LxL 107_v n.pl. *negelei* ‘*Wirbel*’; **nėgelkės** (1) sf.pl. ‘*Nelke(n?)*’ ClG_{II} 125 *Nėgelkes*, ū. F. ‘*Nelchen*’.

Im Alit. belegen nur die preußisch-litauischen Wörterbücher LxL und ClG dieses deutsche Lehnwort, dessen Vokalismus sich aus dem umgelauteten deutschen Pl. erklärt. Da preußisch-dialektal neben den Pluralformen *nējāl*, *nėgāl* auch *nējāl* und *nėgāl* vorkommen (PWOW 4.35), lässt sich anhand der alit. Belege keine Aussage darüber treffen, ob in der Erstsilbe *e* oder *ė* vorliegt. Der einzige Sg.-Beleg in ClG bezieht sich eindeutig auf einen Nagel; mit ‘Wirbel’ in LxL sind aufgrund des Pl.-Ansatzes wohl die hölzernen Wirbel von Saiteninstrumenten, evtl. auch andere drehbare Teile von Gerätschaften gemeint (vgl. DWB 30.533). Aus der preußisch-dialektalen Diminutivform *nējālkā/nėgālkā* (Pl. -s) ist gleichbedeutendes *nėgelkės* entlehnt; der Gebrauch als Pflanzennamen ‘Nelke’ erklärt sich aus der nagelähnlichen Form getrockneter Gewürznelken-Knospen (vgl. die ältere deutsche Bezeichnung *Näglein*). Ob mit *Nelchen* (Sg. oder Pl.) in ClG speziell die Gewürznelke gemeint ist oder aber die Gartennelke – auf die der Name im Deutschen wegen des ähnlichen Duftes später übertragen wurde –, lässt sich nicht entscheiden. hf ◇ – DWB 13.596f.; GL 91; LKGFY 65; PWOW 4.35.

nėikti (-sta/-ia, -o/ė), **nėikti** ‘im Sterben liegen’: DaP 356^b₄₅ 3.prt. *kad’ funūs iau nėike* ‘(kiedy iuż syn vmiera)’; **iš-** ‘vernichten, tilgen’ KnN¹₃ 239₁₂; **paneikīmas** (2) sm. ‘Tod, Todeskampf’ DaP 426₉ 1.sg. *Anſái augšczėuſią Dwáſią paneikīme .. pažino* ‘(On nawayžbego Duchá w ſkonániu [poznaf])’.

Denominales Verb zu lit. *ǝ niėkas* ‘niemand, nichts’, lett. *niėks* ‘nichts’, das vor dem Übergang urbalt. **ei* > ostbalt. *ie* entstanden sein muss. Semantisch einerseits ‘zu nichts werden’, woraus ‘vergehen, sterben’, andererseits ‘zu nichts machen’, woraus ‘vernichten’. eh ◇ – LEW 1.479; SEJL 424. *ǝ nāikyti*.

neleda part. ‘außergewöhnlich’: MoP_I 196v₆ *neledá káriq wadžioghi / o neledá gražitoius qnt fáwę turi* ‘(nie ledá burdę stroiř / y nie ledá hárówniki ná řię mař)’.

Lehnwort aus dem Poln., vgl. apoln. *nieleda* part. ‘außergewöhnlich, überdurchschnittlich, ungewöhnlich’. rf ◇ – SLA 139.

nemaitybė sf. ‘Lieblosigkeit, Unfreundlichkeit (?)’: KnN¹₃ 68₈ a.sg. *ir pats fawe neciftu / per netikibę / ir nemáitibę / árbá newdecznibę / dáro*.

Das Wort scheint nur an der angegebenen Stelle bezeugt, die sich mit einer Bedeutung im Bereich ~ ‘Lieblosigkeit, Unfreundlichkeit’ vereinbaren lässt. — Die Wurzel *mait-* ist vielleicht mit *maità* sm., sf. zu verbinden, das LKŽ mit wenigen Belegen als Anredeform etwa ‘mein Lieber, mein Freund’ anführt. Etymologisch ist eventuell Anknüpfung an ↗ *misti* zu erwägen; formale Identität besteht ferner mit air. *moíth o/ā* ‘sanft, weich, nachgiebig’. dsw.

néndrė (1) sf. ‘Schilfrohr (*Phragmites australis*)’: DaP 22₃₃ *zwilūiqs kaip’ néndre* ‘(chwieiący řię iáko tržćiná)’; WoP 161r₆ (Mt 12,20) g.sg. *Nendres fufpauřtas nefutřins* ‘Rohr’; **léndrė** (1), **lendrė** (4) sf. ‘Schilfrohr’ ClG_{II} 324 *Nen & Léndre, řs F.* ‘Rohr’; **néndřinis, -ė** (1), **nendrřinis, -ė** (2) adj. ‘Schilf-’ SzD³ 446a₂₁ *Nindřinis* ‘trćiniany’, ‘*Arundineus, canneus*’; **nendrýnas** (1), (3) sm. ‘Rohr, Röhrriřt’ MžG_{II} 292₆ (Ps 67/68,31) l.sg. *Ifchbark řwieri kuris ira nendřine* ‘(Schilt das Thier im Rhor)’; **nendrýnė** (2) sf. ‘Rohr, Röhrriřt’ LxL 71v *Nendryne* ‘Rohr’; **lendrýnė** (2) sf. ‘Rohr, Röhrriřt’ ClG_{II} 1144 *Nen-Len-dryne, řs F.* ‘*Spaniřsch Rohr*’. ◆ – Bsl., lett. *niėdre* sf. ‘Schilfrohr’.

LKŽ belegt lit. *néndrė* heute für die südauskšt. Dialekte um Varėna und Alytus, die angrenzende westauskšt. Mundart von Daukřiai und den ostauskšt. Dialekt von Subačius bei Kupiřkis. Der Anlaut des Wortes unterliegt sonst vielfältigen Dissimilationen. Die bereits altlit. bezeugte Variante *lendrė* (4) ist verbreitet im Südžem. und im ganzen Süden des westauskšt. Gebiets (zwischen Pagėgiai, Kaunas, Liubavas), sie kommt vereinzelt auch im Südauskšt. um Varėna vor. Im Südžem. von Kvėdarna und Rietavas heiřt die Pflanze *léndrė* (1). Praktisch im ganzen Ostauskšt. wird *mėndrė* (1), *meėdrė* (2) verwendet. Im Südauskšt. (um Varėna, Lazdijai, Seinai) findet man *jendrė* (3), *jėndrė* (1). Im östlichsten Ostauskšt. (Švenčionys, Ignalina) ist schließlich *ėndrė* (1), *endrė* belegt, bei dem der Anlautkonsonant ganz geschwunden ist. — Kein verlässliches Vergleichsmaterial auřerhalb des Balt. Der traditionelle Vergleich mit ved. *nadá-*, *nađá-* sm. ‘Schilfrohr’ ist lautlich unbefriedigend (s. zum ved. Lexem und seinen Verwandten EWAIA 2.7f.). Ähnliche Schwierigkeiten bereitet die oft erwogene Verbindung mit den Bezeichnungen der Nessel (*Urtica*) in den Sprachen Europas, so z.B. lit. ↗ *nōterė* (1), *noterė* (3^a) sf. und as. *netila* sf., ahd. *nazza* sf., *nezzila* (zur semantischen Seite dieser Etymologie vgl. LEW mit Lit.). eh ◇ – IEW 759; LEV 1.626; LEW 1.493f.; SEJL 419f..

nendza sf. ‘Not, Elend’: MoP_I 9r₂₅ l.sg. *nendzoi .. yra pářtátiti* ‘(w *nėdzy* .. řq pořtáwieni)’; **neñdznas, -à** adj. ‘elend, armselig’ MoP_I 57²[=58]v₁₈ g.sg.f. *del trupucřia nendznos gierádeyřtes* ‘(dla *keřá* *nėdznego* *dobrodzyeyřtwá*)’.

Entlehnung aus dem Poln., vgl. apoln. *nėdza* sf. ‘Elend, Armut’, *nėdzny* adj. ‘elend, armselig’. rf ◇ – SLA 139f..

nepuotīs (4) sm. ‘Enkel; Neffe’: BrB_{VIII} [124]_{r14} (Kol 4,10) *Markus gentis* [K *nepotis*] .. *Barnaba* ‘(Marcus der neff Barnabe)’; MŽK 38₉ (1 Tim 5,4) a.pl. *leikuri naščle funus alba nepoczius tur* ‘(si qua vidua liberos aut nepotes habet)’; **nepuotīs** sf. ‘Nichte’ MgT₂ 223a₉ *nei nepotis tenejmie fawa dedes alba awjna* ‘(nec nepos ducat amitam aut materteram)’; **nepuotē** sf. ‘Nichte’ BrB_I [40]_{v4} (Gen 36,2) *Efau wede* .. *Ahalibama dukterj Ana, dukteres* [Gl *Neffe Vnuka nepote zibeona Heuitha*] *Zibeona Heuitha* ‘(Esau nam .. Ahalibama die Tochter des Ana / die neffe Zibeons des Heuiters)’; **neptīs** sm. ‘Neffe’ BrB_{III} [161]_{v14} (Ijob 18,19) g.sg. *Ghis netures waiky, ir ne wieno waiky waiko* [Gl *palikonies Neffe nepos [nepczio] fnuka*] ‘(Er wird keine Kinder haben vnd keine Neffen vnter seinem volck)’ ‘Kindeskind, Enkel, Nachkomme’. ◆ – Bsl., aruss. *netii*, g.sg. *netija* sm. ‘Neffe, Schwesterkind’, ačech. *neti* sf., d.sg. *neteri* ‘Nichte’, apoln. *nieć* sm. ‘Neffe’. – Idg., uridg. **népōt-/nept-* sm. ‘Enkel’, **neptíH-* sf. ‘Enkelin’, ved. *nápāt*, a.sg. *nápātam*, d.pl. *nádbhyas* sm. ‘Abkömmling, Enkel’, a.sg. *naptíyam* sf. ‘Enkelin, Tochter’, aav. l.pl. *naššuca* ‘bei den Enkeln’, jav. *napā*, a.sg. *napātəm* sm. ‘Enkel’, *napti* n.sg. sf. ‘Enkelin’, ap. *napā* sm. ‘Enkel’, gr. n.pl. *νέποδες* ‘Sprösslinge’, lat. *nepōs -ōtis* sm. ‘Enkel, Nachkomme’, *neptis* sf. ‘Enkelin’, air. *nia*, g.sg. *nieth, niath* sm. ‘Schwestersohn, Neffe’, *necht* Gl. *neptis*, mkymr. *nei* sm. ‘Cousin, Neffe’, *nith* sf. ‘Enkelin’, an. *nefi* sm. ‘Neffe, Verwandter’, *nift* sf. ‘Nichte’, ae. *nefa* sm. ‘Enkel, Brudersohn’, *nift* sf. ‘Nichte, Stieftochter’, ahd. *nefo* sm. ‘Enkel, Schwestersohn’, *nift* sf. ‘Nichte, Stieftochter’.

Die in den heute gesprochenen lit. Dialekten offenbar nicht mehr gebräuchlichen Bezeichnungen für ‘Nichte’ *nepuotīs* und *nepuotē* sind innerlit. entstandene Motionsfeminina zu *nepuotīs* sm. Lit. *neptis* sm. ‘Neffe’ ist entweder eine innerbalt. Motionsbildung zu *neptē* (4) sf. ‘Enkelin, Enkeltochter’ (bei S. Daukantas), die uridg. **neptíH-* sf. fortsetzen kann, oder es entspricht aruss. *netii* sm. ‘Neffe’ und geht mit diesem zusammen auf eine *iHo*-Ableitung zum uridg. Wort für ‘Enkel’ zurück (vgl. aav. *naptiia-* ‘zur Nachkommenschaft gehörig’, gr. *ἀνεψιός* sm. ‘Vetter’). – Ačech. *neti*, d.sg. *neteri* bildet die obliquen Kasus sekundär nach Muster der *r*-Stämme *māti*, d.sg. *māteři* ‘Mutter’ und *dci*, d.sg. *dceři* ‘Tochter’. Zur Suffixableitung skr. *nēstera* sf. ‘Nichte, Schwestertochter’, aruss. *nesterā* sf. ‘Nichte’, apoln. *nieściora* ‘Nichte’ vgl. REW 2.214f., ĚSSJ 25.18f. mit Lit. eh ◇ – EDSL 349-351; LEW 1.494; NIL 520-524; REW 2.215f.; SEJL 420.

neršēti (nerši/-ia/neršti/-ēja, -ėjo) ‘laichen’: LxL 58r *Nerβeti* ‘Leichen’; ClG_I 1182 *Nerβu ejau, fu, ti* ‘Leichen’; **nerštas** (2) sm. ‘Laichen’ LxL 58r *Nerβtas* ‘Leiche’. ◆ – Bsl., lett. *nērst* *nēršu nērsu* ‘laichen, sich begatten’, *nārsts* sm. ‘Laichen, Laichzeit der Fische und Amphibien, Brunstzeit der Vögel’, *nārstīgs* adj. ‘geil, frech’, *nārstuôt -uôju* ‘laichen, sich begatten’, skr. *mr̥jēst* sm., sf. ‘Fischrogen’, sln. *drêst* sm. ‘Laichen der Fische’, *mrêst* sm. ‘Froschlaich; Brunst bei Katzen’, russ. *nérest* sm. ‘Laichen, Laichzeit der Fische’,

dial. *nórost* sm. ‘Fischrogen, Froschlaich’, wruss. dial. *nórast* sm. ‘Fischrogen, Froschlaich’, apoln. *mrzost* sm. ‘Laichen, Laichzeit der Fische’.

Das in allen Dialekten bezeugte lit. Verb besteht neben gleichbedeutendem, ebenfalls žem. wie aukšt. verbreitetem *neřšti* (-ia/-ti, -ė), was die Zuordnung der Prs.-Formen teilweise erschwert (vgl. zur Verbreitung Zinkevičius 1966: 349). Die Stammbildung der lett. Entsprechung *nērst* legt es nahe, von einem alten *io*-Prs. mit lit. 3.prs. *neřšia* auszugehen. Das athematische Wz.-Prs. mit lit. 3.prs. *neřšti* kann bei einem intransitiven Verb leicht sekundär entstanden sein, was im vorliegenden Fall besonders durch die relativ späte Bezeugung nahegelegt wird (vgl. Stang 1966: 310). Der ursprüngliche Zustand war also am ehesten lit. *neršėti* (*neřši*, -ėjo) neben *neřšti* (-ia, -ė), das bereits urstbalt. Alters ist. Der ursprünglich wohl vorhandene Unterschied in der Semantik lässt sich nicht mehr ermitteln. – An nominalen Derivaten liegt süd- und ostaukt. *neřštas* (2) sm. ‘Laich; Laichen, Laichzeit’ vor, daneben *nařštas* (2), das eine Entsprechung im Lett. besitzt. Beide Ablautvarianten finden genaue Entsprechungen im Slav. Das *o*-stufige Nomen folgt dem ererbten Wortbildungsmuster gr. φόρτος sm. ‘Ladung’ zu φέρω ‘tragen’. Für das *e*-stufige vgl. speziell im Lit. solche Fälle wie lit. *kėltas* sm. ‘Fähre’ zu *kėlti* ‘befördern, übersetzen’. Thematische deverbale Subst. mit Dentialsuffix und der Ablautstufe des Inf. kommen vereinzelt auch im Slav. vor, so z.B. aruss. *bytъ* sm. ‘Leben; Hab und Gut’, poln. *byt* sm. ‘Dasein’ zu aksl. *byti*, poln. *być* ‘sein’ (vgl. zum Lit. Skardžius 1943: 320-322, zum Slav. Vaillant 4: 679f.). Die ostslav. Unterscheidung zwischen ‘Rogen, Laich’ bei *o*-Stufe und ‘Laichen, Laichzeit’ bei *e*-Stufe ist möglicherweise alt. – Kein verlässliches Vergleichsmaterial außerhalb des Bsl. eh ◇ – ĖSSJ 25.9f., 189; EDSL 349, 356; LEV 1.618; LEW 1.494f.; REW 2.213, 228; SEJL 420f. ↗ **naršas*, *niřšti*.

neřšti (-čia/-ti, -tė/-ė) ‘wütend sein, zürnen’: MžG₁ 189₂ 3.prm. *Te nerfť Welns ir wiffa Pekla* ‘(Lasst zürnen Teuffel und die hell)’; BrG [6]_{V14} (VI.) 3.prm. *te nerfcht Welns ir wiffa pekla* ‘(Lasst zürnen Teuffel und die hell)’.

Das Verb ist nicht zu trennen von lit. ↗ *nértėti* (-ėja/-a, -ėjo) ‘wüten, zürnen’. Das unerwartete *ř* lässt sich erklären, wenn man annimmt, dass die ursprüngliche 3.prs. *neřščia* lautete. Lit. *šč* kann in Dialekten ursprüngliches *sč* fortsetzen (vgl. Zinkevičius 1966: 170f.). Nach der Assimilation *sč* > *šč* im Prs. kann das *ř* in den betreffenden Dialekten sekundär ins Prt. und in den Inf. des Verb eingedrungen sein. Die athem. 3.prs. alit. *neřšti* (worauf der Prm. in MžG und BrG beruht) entstand wohl sekundär zum Inf. *neřšti*, was bei einem intransitiven Verb nicht überraschend ist (vgl. Stang 1966: 309-312, zur Schreibung ⟨řt⟩ für *řt* bei Mažvydas s. Stang 1929:93). Das Aufkommen des athem. Prs. führte wohl zur Schaffung eines neuen Prt. mit 3.prt. *neřšė*, auf dessen Grundlage in einem weiteren Schritt noch die in LKŽ erwähnte 3.prs. *neřšia* entstehen konnte. – Trifft diese Hypothese zu, liegt lit. *neřšti* letztendlich eine verschollene nominale Suffixbildung vom Typ lit. *būrtas* (1) sm. ‘Los’ zu *būrti* (*būria*, *būre*) ‘wahrsagen, zaubern’ zugrunde (s. hierüber Skardžius 1943: 319-325), die der Wortfamilie von *nértėti* angehörte. An der Grenze zwischen der mit *t* ausgehenden Wz. und dem mit *t* anlautenden Suffix wäre im Nomen lautgesetzlich lit. *st* entstanden, das bei der Ableitung eines denominalen *io*-Prs. regulär zu *sč* palatalisiert worden wäre. Die Nichtübereinstimmung in der Intonation der Wz. von lit. *neřšti* und *nértėti* bleibt erklärungsbedürftig. eh ◇ – LEW 1.494; SEJL 420. ↗ *naršinti*, *narštas*, *nértėti*, *niřšti*.

nértėti (-ėja/-a, -ėjo) ‘wüten, zürnen’: DaP 296₂₃ *kad’ qnt’ mûřų ne tur vř kq nértet’* ‘(že řię ná nas nie ma o co gniewác)’; DaP 296₁₇ 3.prs. *iog’ qnt’ tawęř .. nerfť* ‘(že řię ná cie ..

gniewa). ♦ – Bsl., apr. 1.pl.prs. *ernertimai* III ‘erzürnen’, n.sg.m.prc.prt.act. *ernerfiuns*, *ernertiuns* III ‘gezürnt, erzürnt’, a.sg. *nertien* III, g.sg. *nierties* III ‘Zorn’. – Idg., uridg. **ner*- ‘toben’, ved. *nart*-, prc.prs.act. *nṛtyant*-, 3.pl.prf. *nṛtur* ‘tanzen’, *nṛtí*- sf. ‘Tanz’, *nṛtú*- sm. ‘Tänzer’, air. *ner* sn., sm. ‘Kraft’, akymr. *nerth* Gl. *vis*, bret. *nerzh* sm. ‘Kraft’.

Das lit. und apr. Verb können sich lautlich und morphologisch entsprechen. Die Länge des *i* in *ernerfiuns* legt einen zweiten Stamm auf urbalt. *-ē- auch für das Apr. nahe. Im Prs. erfolgt die Flexion im Apr. wahrscheinlich thematisch, wie teilweise im Lit. (nach Stang 1966: 362 eher ursprünglich). Die athem. 3.prs. lit. *nersti* kann bei einem intransitiven Verb leicht sekundär entstanden sein (vgl. Stang 1966: 309-312). Zum Präfix apr. *er*-, das aus dem Nhd. entlehnt ist, vgl. PKEŽ 1.283, PJ E-H.69. Die kausativische Verwendung von apr. *ernertimai*, *ernerfiuns* ‘erzürnen’ neben intrans. ‘zürnen’ beruht wahrscheinlich auf dt. Einfluss. Der Ansatz eines ablautenden Kausativums (so LAV, mit *e*-Schreibung für urbalt. **a* in der Wz.) scheint nicht unbedingt erforderlich. – Das apr. Substantiv ist wohl ein *iā*-Stamm. Die Schreibung *ie* im G.sg. *nierties* neben dreimaligem A.sg. *nertien* spricht nach LAV 123 für Tiefstufe *ir*. Es kann allerdings auch eine Verschreibung durch Antizipation der Folgesilbe vorliegen. – Zum Ansatz der uridg. Wz. vgl. EWAIA 2.21f., NIL 333f. Zum Akut in der Wz. des balt. Verbs vgl. Stang (1966: 362). eh ◇ – LAV 123f.; LEW 1.504f.; PJ E-H.82f.; PKEŽ 1.287, 3.186-188; SEJL 421. ↗ *apnerkti*, *narsà*, *nartūs*, *neřšti*, *niřsti*.

nerti I (*nēria*, *nēre*) ‘tauchen’: ClG_{II} 1167 *Nērru*, *nērau*, *fu*, *ti* ‘Tauchen’; *iř*- BrB_I [45]_{v17} [Gl] (Gen 41,2); *iř-si*- WoP 102_{v5}; *nu*- ClG_{II} 140; *pa*- KnN₁ 168₃ (Lk 5,7); *pa-si*- SzD³ 240b₂₃; *uř-si*- KnN₁ 178₂; *iřnērīmas* (2) sm. ‘Auftauchen’ SzD³ 501b₂₇ *iřnerimas* ‘wynurzenie’, ‘Emerfus’. ♦ – Bsl., lett. *niřt*, *niřt niru/nirstu niru* ‘tauchen’, *nirēt nirēju* ‘untertauchen’, *nira* sf. ‘Wasserhuhn, Taucher’, mbulg. *внрѣти* -*нрѣ* ‘eindringen’, *понрѣти* -*нрѣ* ‘versinken, eintauchen’, sln. *pondrěti* -*ndrēm* ‘untertauchen’, sln. *noríti -ím* ‘eintauchen’, aruss. 3.sg.prs. *iznṛetb* ‘kommt heraus, entkommt’, russ. *norá* sm. ‘Erdlochbau (bei Tieren)’, čech. *nořiti* ‘etwas eintauchen, versenken’, *nora* sf. ‘Erdgrube, Höhle, Erdlochbau’. – Idg., uridg. **ner(H)*- ‘unten’, ved. *naraka*- sm., *nāraka*- sm. ‘Unterwelt, Hölle’, gr. *νέρθε(ν)*, *ἐνερθε(ν)* adv., prp. ‘unten; unterhalb, unter’, *νέρτερος*, *ἐνέρτερος* adj. ‘unten befindlich, unterirdisch’, *ἐνερτοι* sm.pl. ‘die Unteren, Unterirdischen (von Göttern der Unterwelt und Seelen Verstorbener)’.

Vgl. lit. *nirti* (*nīra/-sta*, -*o*) ‘tauchen’, das eine direkte Entsprechung von lett. *niřt* zu sein scheint. Schwankungen zwischen Nasalprs. (3.prs. *nīra*) und *sto*-Prs. (lit. 3.prs. *nirsta*) sind bei ostbalt. tiefstufigen Intransitiva verbreitet. Im Slav. vgl. außer dem angeführten Material noch das Iterativum mit regelmäÙig dehnstufiger Wz. s.-ksl. *nyrati* -*rjō* und -*rajō* ‘tauchen’, russ. *nyrját* ‘-āju’ ‘tauchen’, skr. *pōnirati* -*rēm* ‘unter die Erde fließen (von Bächen, Flüssen)’, wozu im Aksl. das nomen postverbale *pronryb* sm. ‘List, Tücke’, *pronryiti* -*nyr’ō* ‘ergaunern, durch List erreichen’, *nyřište* sn. ‘Versteck, Bau’. Das *y* in der Wz. des Iterativums spricht für urslav. **z* im Prs. des mbulg. und aruss. bezeugten Grundverbs. Das russ. palatalisierte *r* im Iterativum weist ferner darauf hin, dass *r* im Grundverb urslav. **r* fortsetzt. Die wahrscheinlichste urslav. Rekonstruktion ist somit **nerti nṛ’ō* ‘tauchen’. – Die

Anlautvariation gr. $\nu-$ ~ $\acute{\epsilon}\nu-$ ist unklar (vgl. dazu GEW 1.514, EDG 424). Zu arm. *nerkīn* adj. 'innerer, nach innen gewandt, unten befindlich', *i nerks* adv. 'drinnen', die oft hierher gestellt werden, vgl. Olsen (1999: 467). Möglich ist ferner die Zugehörigkeit von umbr. abl.sg.m. *nertru* adj. 'links' und an. *norðr* sn. 'Norden', ae. *norð* adv. 'nach Norden, nordwärts', ahd. *nord* sn., sm. 'Norden, Nordwind'. eh ◇ – ÉSSJ 25.13, 188f., 26.45f., 64f.; EDSL 349, 360; IEW 765f.; LEV 1.629; LEW 1.495; LIV² 454; REW 2.226f., 233; SEJL 421f. ↗ *išnara*, *nāras I*, *nárdyti*, *nārstyti*, *nártas*, *nařvas*, **narūs*.

***nérti** II (*nēria*, *něre*) '(Faden, Schnur) durch eine Öffnung ziehen, einfädeln'; **at-** SzD¹ 108d₂₈ 1.sg.prs.; **iš-si-** ClG_{II} 1046 (s. v. *Žertrennen*) (Ps 21/22,15); **pri-** SzD¹ 149c₁₁ 1.sg.prs.; **pri-si-** SzD¹ 149c₃ 1.sg.prs.; **su-** SzD³ 546a₁₈; **su-si-** SzD³ 245a₂₅; **už-** KoR 76₂₀. ◆ – Bsl., lett. *nařstīt* 'einziehen, einfädeln', *nařšķi* sm.pl. 'etwas Verwickeltes, Verknötetes'.

ML. *nērt neŗu nēru* 'knüpfen, binden; einfädeln' in Dunika an der Grenze zu Litauen ist vl. ein lit. Lehnwort. – Kein verlässliches Vergleichsmaterial außerhalb des Balt. Aruss. *nereta* sf., *nerotb* sm., *neroto* sn., russ. dial. *néret* sm., *néreto* sn. 'Fischreuse', das in LEW herangezogen wird, gehört aufgrund seiner Semantik eher zu lit. *nėrti* (*nēria*, *něre*) 'tauchen', mbulg., aruss. *-nrēti -nrq* 'versinken, eintauchen' (vgl. REW 2.213, ÉSSJ 25.11f.). Ein Zusammenhang mit ahd. *snuor* sf. 'Schnur, Faden, Binde', got. *snorjo* sf. 'geflochtener Korb' wäre nur bei einer unklaren sekundären Dehnung des Vokals im Germ. möglich. Der Vergleich mit ae. *nearu*, as. *naru* adj. 'eng', wozu noch die Ableitung ahd. *narwa* sf. 'Schlinge, Öse' gehört, ist unbedenklich, semantisch aber etwas vage. – SEJL sieht in lit. *nėrti* '(Faden, Schnur) durch eine Öffnung ziehen, einfädeln' eine semantische Fortentwicklung von *nėrti* 'tauchen' (↗ *nėrti I*), ursprünglich also '(mit Faden) eintauchen', woraus durch Weglassen des indirekten Objekts im I. 'einfädeln'. eh ◇ – LEW 1.495; SEJL 422. ↗ **narinti*, *sqnarỹs*.

nestetis int. 'o weh, o Unglück!': MoP_{II} 234r₁₆ *Ach nestetys qnt muŗu biednu βiu cŗeŗu* '(ach nieŗtotyŗ nà náŗe dŗiŗieŗe nēdŗne cŗáŗy)'.
Lehnwort aus dem Poln., vgl. apoln. *niestety* int. 'o weh!'. rf ◇ – SLA 141.

nestotkas sm. 'Sündhaftigkeit': DaP 579₅ a.sg. *apė didį / neŗtótka / mękumą ir abłudai* '(o wielkim nieŗtátku / mårnoŗci y obłudŗie)'.
Lehnwort aus dem Poln., vgl. apoln. *niestatek* sm. 'Ausschweifung, Sittenlosigkeit'. rf ◇ – SLA 141.

nėŗcias, -ià (4) adj. 'beschwert, beladen; (f.) schwanger': ViE [9]₄ (Lk 2,5) n.(i.?)sg.f. *ŗu Mariŗe .. kuri buŗa nefcŗia* '(mit Maria .. die war schwanger)'; DaP 471₃₀ i.sg.f. *ir βii ir anóii yŗa motina ir nescŗià* '(y tá y oná iest mátka y brzemienną)'; KnN¹₃ 262₁₀ *Neŗcias / tay eŗt / grieku / řwietu / ápfunkintás*.

Vgl. noch *nėŗti* adj. 'schwanger', auf dessen Grundlage wahrscheinlich *nėŗtumas* (2) sm. 'Schwangerschaft'. Morphologisch unklar. Den gleichen Vokalismus in der Wz. bei ähnlicher Suffigierung findet man in der Wortfamilie noch bei lit. *nėŗciai* (2) sm.pl. 'Holztracht zum Wasserholen', das im Süd- und Ostaukŗt. neben gewöhnlicherem *nāŗciai* bezeugt ist. Das in SEJL herangezogene lit. *nėŗsis* (2) sm. 'zwei Eimer Wasser oder dgl. auf einmal getragen', lett. *nėŗsis* sm. 'Holztracht zum Wasserholen; Eimer Wasser' ist nicht direkt vergleichbar, weil die Dehnung in der Wz. bei deverbalen *iŗo*-St. im Ostbalt. regelmäßig ist (vgl.

Larsson *FS Rasmussen* 2004: 305-322). eh ◇ – LEW 1.497; SEJL 423. ↗ **něšti**.

nešpāras (2) sm. ‘Abendandacht, Vesper’: KnN¹₄ 64₁ g.sg. *NEDELOY ANT NESZPARA* ‘(NA NIESZPORZE)’; **nāšparas** (1) sm. ‘Abendandacht, Vesper’ KnN¹₂ 151₂₇ g.sg. *Czefu Našparq* ‘(Czafow niešpornych)’; **niešparas** sm. ‘Abendandacht, Vesper’ DaP 268^a₃₉ g.sg. *qnt’ pírmoio niešpáro* ‘(ná pierwŕbym Niešporze)’; **nišpāras** (2) sm. ‘Abendandacht, Vesper’ BrB_I [10]_{v22} (Gen 8,11) g.sg. *ant Nifchparo* ‘(ymb Vesperzeit)’; **mišpāras** (2) sm. ‘Abendandacht, Vesper’ MžG_{II} 494₁₅ a.sg. *Mifchpara turi pradeti* ‘(soll .. Vesper gehalten werden)’; **mesparas** ‘Abendandacht, Vesper’ DaP 108₅₀ d.sg. *wālgit’ po mešpārui* ‘(iádác po Niešporze)’.

Das Schwanken zwischen *nešpāras* und *nāšparas* sowie das zwischen *nišpāras* und *niešparas* beruht auf innerlit. dial. Varietät (vgl. SLA 143 bzw. Bezzenberger (1877: 57f.), Endzelins *FS Pedersen* 421). In dem singulären Beleg DaP 108₅₀ *po mešpārui* ist ⟨f⟩ wohl Druckfehler für ⟨f̥⟩. – Alit. *nešparas*, *mešparas* ist aus dem Poln. entlehnt, vgl. apoln. *nieszpor*, *mieszpor*, *miešpor* sm. ‘Vesper, Abendandacht’, die ihrerseits mit čech. und deutscher Vermittlung (vgl. ačech. *nešpor*, *mešpor* sm., mhd. *vesper* sf.) aus dem Lat. stammen, vgl. mlat. *vespera* sf. ‘Vesper, Abendandacht’. Alit. *mišpāras* ist nach SLA 133 als volksetymologische Angleichung von *nešparas*, *mešparas* an ↗ *mišià* zu verstehen. rf ◇ – ESJČ 396; LEW 1.461; SEJL 407; SLA 129, 133, 142f.; SSPTC 115.

něšti (něša, něšè) ‘tragen, ertragen’: MžK 56₁₁ *Kurei kriβu reik nefchty* ‘(Die sich hie leiden muß auff erd)’; MžK 32₇ (Röm 13,4) 3.prs. *kalawygi nefcha* ‘(gladium gestat)’; DaP 171₃₃ (Mk 15,21) 3.cnd. *idqnt’ neštú krížiū io* ‘(áby niošl krzyž iego)’; **at-** MžF 95₅; **ata-** DaP 465₆; **at-si-** ZeC 59₂₃; **ažu-** SzD¹ 209_{vb26-27}; **da-** ChB_I [149]_{d20} (2 Kor 8,1); **da-si-** ChB_I [32]_{b8} (Mt 28,14); **ī-** BrB_I [30]_{r13} (Gen 27,10); **ī-si-** ChB_I [111]_{a25} (Apg 13,49); **iš-** ViE [113]₁₁ (Lk 7,12); **iš-si-** LxL 47_v; **nu-** MžG_{II} 279₆; **pa-** BrB_{VI} [127]_{v1} (Ps 143/144,13); **par-** BrB_I [48]_{r5} (Gen 42,19); **pér-** DaP 404₄; **pér-si-** DaP 591₅; **pra-** MžG_I 188₁₂; **pra-si-** SzP_I 217₂₈; **pri-** WoP 294_{r9}; **su-** SzD³ 192_{a27} 1.sg.prs.; **už-** PeK 53₁₇ (Ps 26/27,5); **už-si-** ChB_{II} [151]_{b46} (Dtn 19,5); **nešimas** (2) sm. ‘Tragen’ DaB [179]₁₁ *Křížeus nešimas* ‘(Krzyżá nošenje)’; **at-** DaP 606₂₇; **ī-** WoP 158_{v23}; **par-** SzD³ 249_{a3}; **pér-si-** JaE² [145]₂; **pra-** WoP 36_{r6}; **pra-si-** SzD¹ 140_{d2}; **su-** SzD³ 551_{a20}; **paneštinai** adv. ‘erträglich’ ClG_I 613 *Paneštinay* ‘Erträglich’; **neštùvai** (2) sm.pl. ‘Trage, Sänfte’ BrB_{IV} [71]_{v12} (Jes 66,20) *ant Nefchtuwū* [Gl *patalinnū lengwanefchæ*] ‘(auff Senfften)’; **něšdintis** (-inasi, -inosi) ‘sich packen, sich fortpacken’ SzD³ 97_{b8} 3.prs. *patalas kuriami fwetimi nešdinafi* ‘Káretá / lektyká’, ‘Lectica, vehiculum pensile’; **nuněšdinti** BrB_I [42]_{v31} (Gen 37,32); **pra-** BrB_{VI} [102]_{r13} (Ps 110/111,6); **atněšinti** (-ina, -ino) ‘bringen’ SlG_I 71₂ *Indus wandenio liep atnešinti*; **nu-** SlG_I 18₁₇; **nešiněti** (-ěja, -ějo) ‘tragen, herumtragen’ MžG_{II} 371₈ *Kuna řawa nefschineti*; **at-** DaP 567₂₄; **ī-** DaP

248³⁹; **nešióti** (-iója, -iójo) ‘tragen, herumtragen’ MžK 73₄ 3.prt. *nefchaiagi ant ranku mergaite Maria*; DaB [130]₂₁ 3.prs. *iž .. vrėdo kurį qnt’ šawės nēšióiē* ‘(z vrzėdu, ktory ná jobie noši)’; **refl.** DaP 258₁₆; **ap-** ClG_{II} 760; **at-** DaP 537₄₄; **i-** DaP 27₅₂; **iš-** ViE [98]₁₃ (1 Kor 10,13); **iš-si-** DaP 582₂₂; **pa-** PeK [234]₁₅; **pra-** ClG_{II} 749^a; **su-** LxL 112r; **nešiójimas** (1) sm. ‘Tragen, Tracht’ DaP 174₂₁ 1.sg. *tokime nešióiime krížeus* ‘(w tym nošeníu krzyżá)’; **iš-** DaP 345₆; **parnešiótas** prc.prt.pss. ‘abgelegt, abgetragen (Kleid)’ LxL 2v *Parnešotas ‘Abgelegtes Kleyd’*; **nešiotinis** sm. ‘Tragbahre’ SzD¹ 99a₁₅ *nešiotinis ‘nošidlo’, ‘gerula, vectus’*; **nešiótojas** (1) sm. ‘Träger’ SzD¹ 99a₁₂ *nešiotoias ‘nošiciel’, ‘baiulus’*; **kardneša** sm. ‘Wehrgehenk, Waffengürtel’ LxL 40r *Kardneša ‘Gehencke’*; **pelėdneša** (1) sf. ‘Haselmaus’ LxL 46r *Pellodneša ‘Hafelmauß’*; ClG_I 853 *Pellėdneša, ós. F. ‘Haafel=Mauß’*; **petneša** (3^b) sf. ‘Trageband’ ClG_{II} 1173 *Pėtneša, ós. F. ‘Tragband’*; **liktnešas** (1) sm. ‘Laterne’ ClG_{II} 1159 *Liktnešas, ó. M. ‘Latern’*; **naštnešas** sm. ‘Lastenträger’ ClG_I 1158 (2 Chr 34,13) a.pl. *Per Našt=Nešus ir Baudetojus* ‘Über die Laft=Träger und Treiber’; **gerdnešis** (-nešys?) sm. ‘Herold’ BrB_{IV} [248]_{r21} (Dan 3,4) *Schaukeias [Gl Ehrnhold Gerdnefchis] schauke didei* ‘(der Ernhold rieff vber laut)’; **gromatnešys** (3^{4b}), **grōmatnešys** (1) sm. ‘Bote, Sendbote’ BrB_{III} [139]_{r18} (Est 3,15) n.pl. *Tekunai [K Gromatnefchi] iſcheia* ‘(die Leuffer giengen aus)’; **kalavijanešis** sm. ‘Schwertträger’ SzD³ 170a₁₆ *kaławijanešis ‘miecznik co noši miecz’, ‘Enſifer, gladifer’*; **karbijanešys** sm. ‘Korbträger’ SzD³ 133a₁₂ *Karbiianešis ‘Krubnik / krobnik’, ‘Ciftifer, ciftiger’*; **lakštanešys** (3^{4b}), (3^b) sm. ‘Bote, Sendbote’ SzD³ 143b₃₃ *lakštanešis ‘Kurfor / pošet listowny piešy’, ‘Curfor, tabellarius, tabellio publicus’*; **skydanešys** (3^{4b}) sm. ‘Waffenträger, Schildknappe’ SzD³ 68a₄ *ſkidanešis ‘Giermek’, ‘Armiger, telifer’*; **sunkianėšis**, -ė (2) adj. ‘lasttragend, Pack-’ SzD³ 35b₉ *Sunkianešis ‘Ciężarowy’, ‘Clitellarius, farcinallis’*; **šarvanešys** (3^a), **šarvānešis** (1) sm. ‘Waffenträger, Schildknappe’ SzD³ 68a₄ *Šarwanešis ‘Giermek’, ‘Armiger, telifer’*; **valgyklānešis** (1) sm. ‘Truchsess’ SzD³ 313a₂₂ *Wietinikas walgiklanešio ‘podstoli’, ‘Vulgo ſubdapifer, vicarius ſtructuris’*; **ženklānešis** (1), **ženklanešys** (3^{4a}) sm. ‘Fahnenträger, Fähnrich’ SzD³ 30a₃₁ *Žinklanešis kareywiu ‘Chorąży’, ‘Vexillifer, ſignifer’*; **lengvanešiai** sm.pl. ‘Trage, Sänfte’ BrB_{IV} [71]_{v12} (Jes 66,20) *ant Neſchtuwu [Gl lengwaneſchæ] ‘(auff Senfften)’*; **nešyklė** (2) sf. ‘Trage, Sänfte’ SzD³ 226b₁₀ *Nešiklė ‘Nošidlo’, ‘Ferculum, repofitorium’*; SzD³ 179a₇ *Našiklė Ss. Sakramento ‘Monſtrancya’, ‘Sacra theca Euchariftica, ſacro ſanctum Euchariftiæ ferculum’ ‘Monstranz’*; **nešėjas** (1), (3), **nešėjās** (4) sm. ‘Träger’ DaP 348₇ g.pl. *intikiėiimą tų nešėiu* ‘(wiarę tych trágárzow)’; WoP 254_{v2} *Pirmiaufei tadangi tiei kieturi neſcheijei .. makinna mus tikra buda meľties*

‘(Primum enim quatuor baiuli docent nos orare)’; **pranešējas** (1) sm. ‘Überbringer, Verkünder’ SzD³ 354a₁₁ *pranešieias* ‘Przenosiiciel’, ‘Translator’; **nēšinas**, **-ā** (3^b), **-a** (1) adj. ‘tragend’ BrP_{II} 304₁₆ n.sg.f. *Tūgi ghi ne eit affieru koku neschena Plebonump bet Kriftaufpi*; DaP 366₂₁ n.pl.m. *palike iij eio βalin’ niekū neβin’* ‘(opusciwβy go / βli precz iako zmyci)’; **pranešynos** sf.pl. ‘Heimführung der Braut’ SzD³ 354a₁₃ *pranešinos* ‘Przenosiiny’, ‘Repotia’. ◆ – Bsl., lett. *nest nēsu nesu* ‘tragen, bringen’, *nēstavas* sf.pl. ‘Trage, Tracht’, *nesējs* sm. ‘Träger’, *nesiēns* sm. ‘Tracht’, aksl. *nesti nesq* ‘tragen’, *nositi nošq* ‘herumtragen’, skr. *nēsti nēsēm* ‘tragen’, *nōsiti nōsīm* ‘tragen, bringen’, russ. *nestí nesú* ‘tragen; legen (Eier)’, *nosít’ nošú* ‘tragen (Kleidung), bringen (Wasser), bei sich tragen’, čech. *nēsti nesu* ‘tragen’, *nositi* ‘tragen (Kleidung), bringen (Wasser), bei sich tragen’, uridg. **h₁nek-* ‘erhalten, nehmen’, aav. 1.pl.aor.conj. *nāšāma* ‘tragen’, gr. aor. *ἐνεγκειν* ‘bringen’, toch. B *eñkastär*, conj. *eñktär* ‘ergreifen, nehmen’.

Gleiche Stammbildung im Balt. und Slav. Sonst ist nirgends ein primärer Prs.-Stamm bezeugt. Die semantische Entwicklung von ‘nehmen’ zu ‘tragen, bringen’ liegt in der natürlichen Verknüpfung der beiden Tätigkeiten in der realen Welt begründet. Vgl. in die umgekehrte Richtung uridg. **b^{her}-* ‘tragen, bringen’ (ved. *bhárati*, gr. *φέρω*, lat. *ferō*) > aksl. *brati berq* ‘nehmen’. eh ◇ – ESSJ 25.19f., 206f.; EDSL 350; ESJSS 538f.; IEW 316-318.; LEW 1.624f.; LEW 1.497; LIV² 250f.; SEJL 423. ↗ **-našas**, **naštā**, **našuliai**, **neč**, **nēščias**, **nóščioti**.

nēvadas (3^b), **nevādas** (2) sm. ‘großes Fischernetz, Fischwate’: DaP 526₂₈ i.sg. *dūtis pažwiēt’ tū newadú* ‘(dác fię poimác tym niewodem)’.

Lehnwort aus dem Poln. oder Ostslav., vgl. apoln. *niewod* sm. ‘großes Fischnetz, Schleppnetz’, aosl. **nevodъ* (aruss. *nevodъ* ‘großes Fischnetz’, russ. *névod*, wruss. *névad*, ukr. *névid* sm. ‘Fischnetz’). rf ◇ – LEW 1.498; SLA 142.

nevaliā (2) sf. ‘Unfreiheit, Gefangenschaft, Knechtschaft; Zwang’: WoP 56r₁₅ g.sg. *ifch βemes Ēgipta, nog dides newalias* ‘(ab Ēgyptiorum feruitute)’; DaP 490[=489]₄₆ g.sg. *Ten bus wałnumas be newálos* ‘(Tám będźie wolność bez niewoli)’; DaP 560₅₃ g.sg. *ne ižg’ ne wálos arba ne mintų* ‘(nie z mufu ábo z przymużenia)’ ‘Zwang’; **ponevaliā** adv. ‘wider Willen, gezwungen’ MoP_I 50r₁ *wáykszcžioiom ponewalia o pořmárkibę zokana* ‘(chodźilichmy pod newolą á pod frogofcią zakonu)’; **ponevāliai** ‘wider Willen, gezwungen’ DaP 327₄₅ *bet’ ne wiéno ne téřia ponewálei* ‘(ále řadnego nie ćiągnie poniewoley)’; **išnevālyti** (-ija/-yja, -ijo) ‘abnötigen’ ClG_I 29 *Iβ-newalyti. Iβnewáliu, liau, lyfu* ‘Abpochen’; **pa-** WoP 73v₂₇; **nevalnas**, **-a** adj. ‘unfrei’ BrP_I 562 i.pl. *Kada řzidai iau pradeie buwa newalnais*; **nevālnykas** I (1) sm. ‘Leibeigener’ DaK [34]_{m1} i.pl. *Taig’ mēs buwomē wērgáis* [Gl *newálnikais*] ‘(Tořmy byli niewolníkami)’; **nevālnykas** II (1) ‘Bedränger’ BrB_{IV} [16]_{r33} (Jes 14,4) g.sg.

Kaip iau nebera Newalniko [Gl *Kaip iau nuweikts ira Ragintoias*] ‘(Wie ists mit dem Treiber so gar aus)’.

Alit. *nevalià*, *ponevalià*, *panevalyti*, *nevalnas*, *neválnykas* sind aus dem Poln. oder Ostslav. entlehnt, vgl. apoln. *niewola* sf. ‘Sklaverei, Knechtschaft, Gefangenschaft’, *poniewoli* adv. ‘gezwungen’ *poniewolić* -ę ‘zwingen, vergewaltigen’, *niewolny* adj. ‘sklavisch, dienend’, *niewolnik* sm. ‘Sklave, Knecht, Unfreier’, aosl. **nevol’a*, **ponevolě*, **ponevoliti* -ju, **nevolbnъjъ*, **nevolbnikъ* (aruss. *nevolja*, russ., ukr. *nevólja*, wruss. *njavólja* sf. ‘Unfreiheit, Gefangenschaft, Sklaverei’, aruss. *ponevoliti* -l’u ‘zwingen’, aruss. *ponevolě*, russ. *ponevóle*, wruss. *panjavóli* adv. ‘gezwungen’, ukr. *ponevóli* adv. ‘gezwungen, wider Willen’, aruss. *nevolbnyi* adj. ‘gezwungen, unfrei’, wruss. *njavól’ny* adj. ‘unfrei’, ukr. *nevíl’nyji* adj. ‘unfrei, untertan, abhängig’, aruss. *nevolbnikъ*, russ. *nevól’nik*, wruss. *njavól’nik*, ukr. *nevíl’nyk* ‘Sklave’). Alit. *išnevālyti* ist hybride Lehnbildung nach poln. *zniewolić* -ę ‘unterwerfen’ bzw. aruss. *iznevoliti* -ju ‘ds.’, *ponevāliai* ist innerlit. weitergebildet, ebenso die Bedeutung von *neválnykas* II gegenüber der entlehnten Bedeutung von *neválnykas* I. rf ◇ – LEW 1.498; SLA 142, 172.

nevidōnas (2), **nēvidonas** (1) sm. ‘Bösewicht, Feind’: LxL 2v *Newidonas* ‘abgefagter feind’.

LKŽ belegt das Lexem für das Ostaukšt. um Utena und das südl. Westaukšt. um Jurbarkas und Vilkaviškis. Das nur lexikographisch belegte *vidōnas* (2) sm. ‘Freund’ (z.B. bei KA) macht den Eindruck einer rezenten Dekomponierung aus *nevidōnas*. – Lit. *nevidōnas*, *nēvidonas* wird traditionell als Suffixableitung zur Wz. von *veizdėti* (*vėizdi*, -ėjo), *vėizdėti* (-i, -ėjo) ‘blicken, schauen, sehen’ betrachtet (vgl. über Bildungen auf lit. -onas Skardžius 1943: 272-274). Zur Semantik verweist man auf lit. *vydėti* (*výdi*, -ėjo) ‘neidisch sein, beneiden’, *pavýdas* (2) sm. ‘Neid, Missgunst’ (↗ **vydėti*). Problematisch ist bei dieser Etymologie die Kürze des *i* in *nevidōnas*, *nēvidonas*. Ein unerklärlich kurzes *i* haben aber auch andere Ableitungen der betreffenden Wz., vgl. ↗ *pavidulis*. eh ◇ – LEW 1.499; SEJL 728.

nezbāžnas, -à (4) adj. ‘gottlos’: KnN¹₃ 65₄ a.sg. *per ne cíftą ir nezbāžną págiweanimą*; **nezbāžnybė** sf. ‘Gottlosigkeit’ KnN¹₁ 44a₁₁ g.sg. *Iuog fergmies koznos piktibef Nezbāžnibes* ‘(3e šie stržegac wŕelkiey złoŕci Niezbožnoŕci)’; **nezbāžnystė** (2) sf. ‘Gottlosigkeit’ ChB₁ [124]_{d28} (Röm 1,18) g.sg. *and wifokios nezbāžnistes* ‘(over alle godloofsheyt)’.

Alit. *nezbāžnas* ist aus dem Poln. entlehnt, vgl. apoln. *niezbożny* adj. ‘gottlos’, die Sublemmata sind innerlit. Weiterbildungen. rf ◇ – SLA 143.

***niáukti**, ***niaũkti** (-ia, -ė) ‘sich bewölken, sich verfinstern (Himmel)’; **ap-si-** ‘sich bewölken, sich zuziehen, sich verfinstern’ SzD¹ 206b₅ 1.sg.prs. *apfiniaukiu* ‘*Žáburzam ŕiė*’, ‘*æftuo, ferueo, tumeo, ŕpumo*’; **apsiniaukimas** (2) sm. ‘Bewölkung, Verfinsternung’ SzD¹ 125a₂₆ *apfiniaukimas* ‘*pochmurá*’, ‘*caligo*’. ◆ – Bsl., lett. *ņaukt* -ku -cu, *ņauktiēs* ml. ‘sich bewölken’.

Zur Verteilung der Intonationsvarianten auf die lit. Dialekte vgl. Būga KZ 52 (1924: 250-302) 253. Das lett. Verb weicht in der Bildung des Prs. vom Lit. ab. Eindeutig wz.-verwandt sind die tiefstufigen Verben lit. *niũkti* (*niũka*, -o) ‘sich verfinstern (Himmel), sich eintrüben’ und *niũksóti* (*niũkso*, -ójo) ‘bewölkt sein, im Dunkeln liegen’, übertragen auch ‘finster, mürrisch dreinschauen’ (zum Suffix vgl. Skardžius 1943: 513f.). Die Palatalisierung des *n* im Anlaut zeigt, dass diese Verben sekundär auf der Basis von *niáukti* gebildet sind. Das Schwanken *u* ~ *ũ* erklärt sich

durch die synchrone Mehrdeutigkeit der Vollstufe *au*, die beiden Varianten entsprechen kann. Die Herkunft der nordžem. Variante *kniáuhtis*, *kniáuhtis* (-*ias*, -*ēs*) ist unklar. — Kein verlässliches Vergleichsmaterial außerhalb des Balt. Die in der älteren Forschung (vgl. WH 1.838 mit Lit.) erwogene Zusammenstellung mit lat. *nuscītīō* ‘Nachtblindheit’ (späte Glosse für gewöhnliches *luscītīō*) ist sehr unsicher (vgl. LEW, EDL 354). eh ◇ – LEW 1.499f..

niáuṭi (niáuja/-na, nióvė) ‘miauen’: SzD¹ 79a₁₅ 1.sg.prs. *niauiu* ‘*Miškam*’, ‘*cati vocem edo*’.

Die Variation im Prs. ist für lit. Verben auf -*auṭi* im Inf. typisch (vgl. dazu Zinkevičius 1966: 338). Das vor allem im Süd- und im südl. Westaukšt. verbreitete Verb (daneben nach LKŽ nur in Tverečius und Umgebung) steht neben gleichbedeutendem *miaūkti* (-*ia*, -*ė*) im südwestlichen Westaukšt. und in angrenzenden südžem. Mundarten, *miaūgzti* (*miaūzgia*, *miaūzgė*) im westli. Ostaukšt., *niaūgzti* (*niaūzgia*, *niaūzgė*) im Nordwestžem. von Plungė und schließlich *kniáukti* (-*ia*, -*ė*), das über ganz Litauen verbreitet ist. Im Lett. entsprechen *ṇāūdēt* -*u* -*ēju* und *ṇāukstēt*, *ṇāukšēt*, *ṇāukšēt* -*u* -*ēju*. Alle Verben sind letztendlich auf der Basis der onomatopoetischen Int. lit. *miaū*, lett. *ṇāū* gebildet, die das Miauen der Katzen wiedergibt (lit. *niáu* in Dusetos an der Grenze zu Lettland beruht vl. auf lett. Einfluss). eh.

***nīdėṭi** (-*i*, -*ėjo*) ‘verachten, verschmähen’; **pa-** ‘verachten, verschmähen’ DaP 266₅₁ n.sg.m.prc.prt.pss. *idqnt* ‘*buti apiūktas paniédetas / ir išpelótas*’ (‘*aby go nágrawano / násmiewno / y vkrzyżowano*’). ◆ – Bsl., lett. *nīdēt*, *nīdēt* -*u* -*ēju*, lett. *nīst*, *nīst* -*stu* / -*žu nīdu* ‘nicht ausstehen, hassen’, *naīds*, *naīdus* sm. ‘Zwietracht, Feindschaft, Hass’, *naīduōt* -*uōju* -*uōju*, *naīdēt* -*ēju* -*ēju* ME ‘in Feindschaft leben, sich anfeinden’. – Idg., uridg. **h₃nejd-* ‘schmähen’, ved. prc.med. *nīdāná-* ‘getadelt’, 3.sg.prs. *nīndati* ‘schmähen, tadeln’, jav. 3.sg.inj. *nāist* ‘schmähte’, gr. ὀνειδος sn. ‘Vorwurf, Tadel, Schmach’, got. *ganaitjan* ‘schmähen’, *naiteins* sf. ‘Schmähung’, ae. *nāetan* ‘drangsalieren, erniedrigen’, ahd. *neizzen* ‘plagen, bedrängen’, arm. *anicanem* ‘verfluchen’.

Keine Übereinstimmung in der Stammbildung zwischen Lit. und Lett. Das lit. Verb hat eine *e*-vollstufige Wz., was für primäre *ē*-Verben mit *i*-Prs. im Balt. und Slav. eher untypisch ist. Das lett. Gegenstück ist in der Wz. tiefstufig (mit Dehnung nach Winter), es bildet ein thematisches Prs. Die ursprüngliche Prs.-Bildung von lett. *nīst*, *nīst* lässt sich nicht mit Sicherheit bestimmen. Verben mit akutiertem *ī* in der Wz. ohne ein Suffix im Inf. bilden im Ostbalt. oft ein *sto*-Prs (Typ lett. *klist* *klistu* *kliđu* neben lit. *klýsti* (*klýsta*, *klýdo*) ‘umherirren’, vgl. LG 582f.). Ein sekundärer Wechsel in diese Gruppe unter Aufgabe der vl. ererbten *io*-Flexion in den meisten Dialekten des Lett. kann aber mangels einer lit. Entsprechung nicht ausgeschlossen werden. — Ob die iir. Evidenz die Rekonstruktion eines uridg. Wz.-Aorists neben einem *s*-Aorist oder eines uridg. Narten-Prs. erforderlich macht, ist umstritten (vgl. außer LIV² noch Hill 2007: 42f. mit Lit.). Ob und gegebenenfalls wie die balt. Verben auf die Wz.-Bildung zu beziehen sind, ist unklar. eh ◇ – IEW 760; LEV 1.614f.; LEW 1.501; LIV² 303; SEJL 424.

niēkas (2), (4) prn. ‘keiner, niemand, nichts’: MžK 52₁₂ *Neks eft be tawa gieribes* ‘(Nīc nīe sę krom twej dobroci)’; DaP 34₃₉ i.sg. *niekū¹ būdu* ‘(žadną miárę)’; **niēnīēkas**, **niēnīēkas** prn. ‘überhaupt niemand, überhaupt nichts’ WoP 47_{v16} n.sg.nt. *nīznīēka netrukina ghin*; **nītnīēkas** prn. ‘überhaupt niemand, überhaupt nichts’ WoP 85_{r10} g.sg. *kadangi be ia nītnēka*

negalime; **niėkas** (2), (4) sm. ‘unbedeutende Kleinigkeit, Nichtigkeit’ SzD³ 516a₆ *ne niekas* ‘Зачэ’, ‘Habet momentum, in pretio est’; KnN¹₃ 185b₁₁ a.sg. *O futrink žalti inė nieka*; **niėkai** (2), **niekaĩ** (4) sm.pl. ‘Eitelkeit, Vergänglichkeit; Falschheit, Heuchelei’ BrB_{VI} [4]_{V4} (Ps 4,3) a.pl. *Kaip nuodemais milit nekias* [K *niekus*] ‘(Wie habt jr das Eitel so lieb)’; DaP 106₂₁ a.pl. *idqnt pažincė .. niekús to pasáulo* ‘(abych poznał .. obłudność światá tego)’; DaP 178₆ a.pl. *Toi karuná .. pašmérkia .. niekús tawús* ‘(Tá Koroná .. potėpia .. prožności twoie)’; **niekan** adv. ‘vergeblich, umsonst’ SlG₁ 58₁₂ (Ps 126,2) *Niekan nákti ing námus pareyti*; **niekaniėskai** adv. ‘untauglich, schlecht’ SzP_{II} 62₇ *niekaniėskay tay daris* ‘nikczemnie to odpráwi’; **niekis** sm. ‘Narr, Komödiant, Possenreißer’ ClG_{II} 217 *Nėkis, ió. M. ‘Pickel=Heering’*; **niėkniekis** (1) sm. ‘Kleinigkeit, Nichtigkeit’ DaP 138^b[=238]₄ n.pl. *wĩsi tie žemes palĩkfminimai .. niekniekiei .. yra* ‘(wĩsyfkie te žiemfkie poćiechy .. nikczemne .. fq)’; **niekniekis** adj. ‘nichtig, unbedeutend’ DaP 242₄₀ d.pl.m. *mes niekniekemus penĩgámus praláifime* ‘(my márnym pieniėdzom przepuścim)’; **niekėniekė** (1) sf. ‘Kleinigkeit, Nichtigkeit’ DaB [169]₄ *praėókfsta niekėnieke* ‘(przemija prožność)’; DaP 11₄₀ a.pl. *argu tái turi vė niekėniekėė / ir vė sekmes?* ‘(cėyli to zá plotki y zá básni máiq?)’; DaP 307₂₂ g.pl. (zu *niekaniėkis*?) *qnt’ niekėniekių bio pašáulo* ‘(ná márność światá tego)’; **niėkniekė** (1) sf. ‘Kleinigkeit, Nichtigkeit’ MėG_{II} 509₇ (Ps 4,3) a.pl. *kodeli milit niekniekias* ‘(quid diligitis vanitatem)’; ‘(Wie habt jr das Eitel so lieb)’; DaP 106₂₁ a.pl. *idqnt’ pažincė niekniekes .. to pasáulo* ‘(abych poznał prožność .. światá tego)’; **suniekti** (-ia, -ė) ‘beschimpfen, schmähen, schelten’ SzD¹ 145^a[=164c]₂₆ 1.sg.prs. *funieku* ‘Sfukam’, ‘increpo, obiurgo’; **niekėuti** (-áuja/-áuna, -ávo) ‘Nichtiges reden’ SzD³ 5b₃₂ 1.sg.prs. *Niekaiiu* [‘Bálámucė’, ‘Nugor, ineptio’]; **niėkinti**, **niekinti** (-ina, -ino) ‘zunichte machen, entwerten, verachten’ MėG_{II} 334₁₅ n.sg.m.prc.cn. *Niekindamas prota řmoniju* ‘(Menschlich vernunfft hoch fichtest an)’; DaP 248₄ (Lk 10,16) 3.prs. *kas ius niekina manė niekina* ‘(kto wámi gárdži / mnq gárdži)’; **iė-** MėG_I 170₁; **iė-si-** ViE [54]₅ (Phil 2,7); **pa-** MėG_{II} 561₈; **pa-si-** SlG₁ 135₁₂; **niėkinimas** (1) sm. ‘Verachtung’ WoP 120_{r14} i.sg. *peikimu f: řadžia pana Dewa ius řidai niekinimu a neprijemimu ia řchwefei ant řawens patis ludijate* ‘(Per diuini uerbi contemptum propalám ostenditis)’; **iė-** ‘Geringschätzigkeit’ ClG_I 728 *Iřniekinimas* ‘Geringschätzigkeit’; **pa-** ‘Verachtung’ BrB_{VI} [99]_{r10} (Ps 106/107,40); DaB [160]₆ a.sg. *ing’ paniekinimq / ir vėmirimq* ‘(w wżgárdzenie y zabáczenie)’; **panieķintai** adv. ‘verächtlich’ SzD³ 511b₂₁ *Panieķintay* ‘Wżgardzenie / wżgardliwie’, ‘Ařpernanter’; **niėkintojas** (1) sm. ‘Verächter’ SzD¹ 33d₁₉ *niekintoias* ‘Gárdжіćiel’, ‘contemptor, řpretor, desřector’; **pa-** sm. ‘Verächter’ WoP 59_{r17}; **iėniekinóti** (-ója, -ójo) ‘verachten’;

pa- ‘verachten, hassen’ WoP 138r₂₆; **niekúoti** (-úoja, -ãvo) ‘Nichtiges reden’ SzD¹ 55b₄ 1.sg.prs. *niekuoiu* ‘klecē’, ‘nugor, nugas vendo’; **niekingas, -a** (1) adj. ‘nichtig’ WoP 70v₁₁ *ner niekingas angu tuščias*; **pa-** ‘verächtlich’ BrB_{III} [152]v₆ (Ijob 6,15) adv. *Mana Brolei paniekingai mane praeit* ‘(Meine Brüder gehen verechtlich für mir vber)’; **niėkius** (2) sm. ‘Quälgeist, zudringlicher Mensch’ SzD³ 198a₂₆ *Niekius* ‘Nátrėt’, ‘Ardelio’; **niekinykas** adj. ‘eitel, nichtig’ BrB_{VI} [22]v₃ (Ps 25/26,4) i.pl. *Ne fiedziu ju niekinikais wirais* ‘(Ich fitze nicht bey den eiteln Leuten)’; **niekinykystė** (2) sf. ‘Eitelkeit, Nichtigkeit’ BrB_{III} [211]r₁ (Koh 4,7) a.sg. *Ešč .. regeiau niekinikiję po Saules* ‘(Ich .. sahe die Eitelkeit vnter der Sonnen)’; **niekỹbė** (1), **niekỹbė** (2) sf. ‘Eitelkeit, Nichtigkeit’ DaK [93]₁₅ a.sg. *ape fūkibė .. niekibė nūdemes* ‘(ciepkość grzechu .. y nikczemność)’; **niekỹstė** (2) sf. ‘Eitelkeit, Nichtigkeit’ BrB_{III} [159]v₂₄ (Ijob 15,31) *Bei niekifte .. [K bus iem alga]* ‘(Vnd eitel wird sein lohn werden)’; **niekūmas** (2), **niėkumas** (1) sm. ‘Eitelkeit, Nichtigkeit’ DaP 213₅₂ g.sg. *ižg’ dargūmo ir ižg’ niekumo* ‘(3 prožności y 3 mārności)’. ◆ – Bsl., lett. *niėks* prn. ‘nichts’, *niėcināt -āju* ‘geringschätzen, verachten’, *niėcīgs, -a* adj. ‘nichtig, winzig, fade’, *niėcība* sf. ‘Nichtigkeit’, skr. *nīkojī* obs. adj. ‘keiner’, sln. *nīkaj* prn. ‘nichts’, aruss. *nikъ* prn. ‘niemand’, *nikyi* adj. ‘keiner’, russ. *nikój* dial. adj. ‘nichts’.

Eine eventuell bereits urbsl. Zusammensetzung aus der Negation lit. *neĩ, nėĩ*, lett. *neĩ*, aksl. *ni*, sln. *nĩ*, čech., russ. *ni* ‘nicht einmal, auch nicht’ (< uridg. **ne-i*, vgl. aav. *naē-*, ap. *naiy*, alat. *nei*, lat. *nĩ*, got. *nei*, ahd. *nĩ*) und dem Interr.-Prn., (↗ *nė*, ↗ *kàs*. Die Entwicklung urbalt. **eĩ* > ostbalt. *ie* ist ausgeblieben in der Ableitung lit. ↗ *nėikti* (-sta, -o) ‘im Sterben liegen’. Der Grund für die schwankende Intonation der Wz. in den ostbalt. Sprachen ist unklar. eh ◇ – ESSJ 25.119; LEV 1.626; LEW 1.501f.; SEJL 424. ↗ *kàs, nėikti, nỹkti*.

***niekóti** (-ója, -ójo) ‘Getreide durch Schwingen reinigen, ausschwingen, worfeln’; **iš-** ‘Getreide durch Schwingen reinigen, ausschwingen, worfeln’ LxL 11v *Išniekót* ‘ausstauben’; **niekotis** sf. ‘Mulde, Wanne’ SzD¹ 92c₁₂ *niekatis* ‘niecká’, ‘orca, alueus, concha’; **niekočià** (2), **niekóčia** (1) sf. ‘Mulde, Wanne’ BrB_{IV} [32]r₂₈ (Jes 30,24) i.sg. *fu wetikle ir nikacze* ‘(mit der worffschauffel vnd wanne)’. ◆ – Bsl., lett. *niėkāt -āju* ‘Grütze, Mehl in einer Mulde zur Reinigung von Hülsen schwingen’. – Idg., uridg. **nejk-* ‘wurfeln’, gr. *νίκειν* Hsch. ‘wurfeln’, *εὐνικέας* Hsch. ‘gut gesiebt’, *νεικητήρ* Hsch. ‘wer worfelt’, *νείκλον, νίκλον* Hsch. ‘Getreideschwinge’, air. *cruithnecht* sf. ‘Weizen’, mkymr. *nithiaf* ‘wurfeln’, *gwenith* sm. ‘Weizen’, bret. *nizhañ* ‘wurfeln’, *gwinizh* sm. ‘Weizen’.

Das ostbalt. Verb macht den Eindruck einer denominalen Bildung; ein passendes Grundwort scheint allerdings nicht bezeugt. Zu den gr. Glossenwörtern und möglichen weiteren wz.-verwandten Bildungen im Gr. vgl. GEW 2.123, EDG 861f. Die kelt. Lexeme basieren auf dem Verbaladj. uridg. **niktó-* ‘geworfelt’ (vgl. EDPC 291). eh ◇ – EIEC 646; IEW 761; LEW 1.502.

niežēti (niežti/nieži/nieža, niežējo) ‘jucken’: DaP 209₂₆ a.pl.f.prc.prs.act. *Rinkdami šaw’ mōkitoius .. kuriē kātuļu niežanczes aufis ių* ‘(3bierāiac šobie vcžyciele .. ktorzyby ležbtāli šwierzbiāce ich všy)’; SzD¹ 177b₂₇ 1.sg.prs. *niežu* ‘šwierzbiē’, ‘prurio’; **niežējimas** (1) sm. ‘Jucken’ SzD¹ 177b₂₅ *niežieimas* ‘šwierzbiācžkā’, ‘scabies’; **apniežqs** prc.prs.act. ClG₁ 812 *Apnēžēs* ‘Grindig’; **niēžas** (4) sm. ‘Krätze, Geschwür’ MžG_{II} 427₂ n.pl. *Ligas ateit ant muffu .. niešai ir šaiždas piktas*; **niežimas** sm. ‘Jucken’ MgT₁ 9r₂₃ (2 Tim 4,3) a.sg. *klaufiti pagal aufuu šawa .. nešima*; ClG₁ 1026 *Nežimmas* ‘Jucken’; **niežuotas, -a** (1) adj. ‘krätzig’ BrB₁ [156]₂₈ (Lev 21,20) *kas .. šchafschūts alba nieschots* ‘(der .. scheel ist / oder grindicht)’ .. ♦ – Bsl., lett. *niēžēt niēzu* *niēžēju* ‘jucken’, *niezt nieztu/niezu niezu* ‘jucken’, *niēza* sf., *niēzis* ml. sm. ‘Krätze’, *naīza* sf. ‘Krätze’, *naīzaīns, -a* adj., *naīzuōts, -a* adj. ‘an Krätze leidend, krätzig’.

Lit. 3.prs. *niēžti* entspricht alett. *niezt*, das noch im 18. Jh. lexikographisch bezeugt ist (vgl. über das Verb Stang 1966: 310-312). Bei NL findet man lit. *niēžti* (-ta, -o), dessen Inf. alett. *niezt* entsprechen kann. Das Prs., wie auch das entsprechende lett. Prs. *nieztu*, ist offensichtlich eine Neubildung auf der Basis der alten 3.prs. *niēžti* (vgl. Zinkevičius 1966: 350). Für die urostbalt. Zeit muss man offenbar mit zwei Prs.-Stämmen rechnen: dem athem. Prs. und einem o- oder i-Prs., zu dem der zweite Stamm auf urbalt. *ē gehört. Das o-Prs. mit 3.prs. *niēža* bezeugt für das Lit. NL, das i-Prs. mit 3.prs. *niēzi* findet sich bei J. Vgl. zum Verb auch Jakulis (2004: 35-37.). – Kein verlässliches Vergleichsmaterial außerhalb des Balt. Der traditionell angenommene Zusammenhang mit jav. *naēza-* sm., das eine nicht näher bekannte Krankheit bezeichnet, ist möglich, aber nicht zu erweisen. Das HG von russ. *vonžít* -žú ‘hineinstoßen, bohren’, *pronžít* -žú ‘durchstechen’ weicht semantisch ab. Zu arm. *anic* ‘Nisse, Lausei’ vgl. EDAL 86f. eh ♦ – LEV 1.627; LEW 1.502f.; SEJL 425. ↗ ***nižti**.

nikčēmnas, -a adj. ‘wertlos, nichtswürdig’: MoP_I 219v₄₄ *o nikčēmnās futwerime* ‘(o *nikčēmnē* *štworzenie*)’; **nikčēmnystē** sf. ‘Wertlosigkeit, Nichtswürdigkeit’ MoP_{II} 254r₅ *koki ir nikčēmnyste io* ‘(iāka iēst *nikčēmnosć* iego)’.

Alit. *nikčēmnas* ist direkt oder mit ostslav. Vermittlung aus dem Poln. entlehnt, vgl. apoln. *nikczemny* adj. ‘unbrauchbar, untauglich’ → russ. *nikčēmnij*, wruss. *nikčémny*, ukr. *nikčémnyj* adj. ‘nichtig, nichtswürdig’; die poln. Ausgangsform ist abgeleitete Zusammenrückung von *ni k czemu* ‘für nichts’. Alit. *nikčēmnystē* ist innerlit. Weiterbildung. rf ♦ – ĖSBM 8.29; ESUM 4.98f.; SLA 143.

niksterēti (-ēja/-ia/-i, -ējo) ‘verrenken’: LxL 94v *nikstereti* ‘Verrencken’.

Lit. *niksterēti* besteht neben gleichbedeutendem *nikstelēti*, das die gleiche Variation im Prs. aufweist. Die Verben gehören in die umfangreiche Gruppe lit. sekundärer Verben auf -terēti und -telēti (vgl. über die Bildweise Skardžius 1943: 550). Sie sind wz.-verwandt mit lit. *nīgztī* (*nījga, nīzgo*) ‘sich ausrenken, aus dem Gelenk gehen, sich verstauchen’, vgl. noch *nikstas* (2) sm. ‘Ausrenken, Verrenken; Verrenkung, Verstauchung’. Die Wz. ist offenbar auch im Lett. vertreten. Vgl. *ņikšket, ņikškēt, ņikšēt -u -ēju* ‘bersten, knacken, knarren’, das aber im Anlaut eine unklare Palatalisierung und eine gelegentliche Dehnung des Vokals in der Wz. aufweist. – Kein außerbalt. Vergleichsmaterial. eh ♦ – LEW 1.503.

nykštys (3), **nýkštis** (1) sm., **nýkštis** (1) sf. ‘Daumen’: SzD³ 282b₁₀ *Nikštis ‘Pálec wielki v rēki’, ‘Pollex’.*

Das Wort ist nicht zu trennen von lit. *inkštis* oder *inkštys* sm. ‘Daumen, große Zeh’, das nur bei Bretke bezeugt ist. Lett. *īkstis*, g.sg. *-ška* sm. ‘Daumen’ zeigt, dass die vokalisch anlautende Variante die ursprüngliche ist. Dies findet eine Bestätigung in apr. *instixs* E ‘Daumen’, das vermutlich für etwa *inxstis* verschrieben ist. Eine Kreuzung aus dem ursprüngl. lit. *inkštis* und dem geneuerten *nykštys*, *nýkštis* ist wohl lit. *ninkštis* (1), *ninkštys* (3) sm. im Žem. um Klaipėda und Südauskst. um Šalčininkai. – Die Umgestaltung von lit. *inkštis* oder *inkštys* zu *nykštys*, *nýkštis* wird gewöhnlich dem Einfluss des nichtverwandten lit. *nýkti* (-sta, -o) ‘eingehen, verschwinden’ zugeschrieben. Der Grund für die Beeinflussung des Nomens durch das Verb wäre bei dieser Hypothese wohl darin zu sehen, dass der Daumen der kürzeste Finger ist. Die Nichtübereinstimmung in der Intonation der Wz. ist allerdings überraschend. – SEJL stellt lit. *inkštis* oder *inkštys*, lett. *īkstis* und apr. *instixs* zum Adj. lit. *įsas*, -à (3) (vor allem ostaukšt. um Tverečius), lett. *īss*, apr. a.sg.m. *īsan* III ‘kurz’, wobei der Velar im Daumenwort als sekundär betrachtet wird. Die derivationsmorphologische Seite dieser semantisch ansprechenden Etymologie bedarf weiterer Klärung. eh ◇ – LEV 1.341; LEW 1.188, 1.503; PJ I-K.52-54; PKEŽ 2.29f.; SEJL 425.

***nikti** (niñka, -o) ‘heftig beginnen, in Angriff nehmen’; **ap-** ‘anfallen’ SIG₁ 75₁₁ 3.prt. *Tuoiaus kayp šžunis apnika*; **i-** SIG₁ 75₈; **pri-** ClG₁ 90; **už-** SIG₂ 48₁₀. ◆ – Bsl., lett. *niktiēs nikuōs nikuōs* ‘sich aufdrängen, zusetzen’, *nikns* adj. ‘heftig, grimmig, böse, boshaft’, *nàiks* adj. ‘schnell, gewandt; heftig, zornig, böse’, *nàiki* adv. ‘heftig, sehr’, apr. *neikaut* III ‘wandeln’, aksl. *nicati ničō* ‘entstehen, beginnen’, *vъzniknōti -nō* ‘sich erheben, entstehen’, skr. *nīknuti -ēm* ‘entstehen’, aruss. *nikati ničū* ‘sich erheben, hervorkommen, entstehen’, *niknuti -nu* ‘keimen, emporwachsen’, čech. *niknouti* ‘neigen, sich beugen’. – Idg., uridg. **neik-* ‘sich erheben’, heth. 3.sg.prs. *ninikzi* ‘in Bewegung setzen (Menschen), mobilisieren’, gr. *νεῖκος* sn. ‘Streit, Kampf’.

Lit. *nikti* und lett. *niktiēs* entsprechen sich in ihrer Stammbildung genau. Dem apr. Verb liegt wahrsch. eine Entsprechung von lett. *nàiks* zugrunde, die semantische Entwicklung bleibt allerdings dunkel. Die slav. Verben beziehen sich in älterer Zeit primär auf das Keimen und Wachstum von Pflanzen, was gegenüber der Wz.-Semantik im Balt. und außerhalb des Bsl. auch sekundär sein kann. Vgl. die semantischen Verhältnisse im Russ.: *vozniknut’ -nu* ‘entstehen, aufkommen’, *vnīknut’* ‘sich vertiefen’, *pronīknut’* ‘eindringen’, *ponīknut’* ‘sich neigen’. Zum heth. kausativen Prs. vgl. EDHL 606f. eh ◇ – ESSJ 25.109, 114f.; EDSL 352f.; LAV 248; LEW 1.503f.; LIV² 451; PKEŽ 3.173f.; REW 2.220f.; SEJL 425.

nýkti (-sta, -o) ‘zugrundegehen, verschwinden’: MžG_I 200₇ 3.prs. *Linxmibe .. Nikšt ant akies mirkfñia*; **iš-** MžK 62₂₃; **nu-** WoP 193r₂₂; **pér-** KnN¹₃ 253₉; **su-** WoP 193v₂₉; **išnýkinti** (-ina, -ino) ‘vernichten’ MžG_{II} 349₁₁ *Rotžik Diewe ifchnikinti / Pikta mokfla ifschminti* ‘(Gott wolt ausrotten alle lahr / die falschen schein uns leren)’; **su-** PeK 116₂₇; **nykūs, -i** (4) adj. ‘furchtbar, schrecklich’ LxL 44r nt. *nyku* ‘grauerlich’. ◆ – Bsl., lett. *nīkt -stu -ku* ‘siechen, nicht gedeihen, verkommen, vergehen, verderben’.

Ein sekundäres Inchoativum zu lit. *➤ niēkas*, lett. *niēks* ‘niemand, nichts’, entstanden nach dem Muster solcher Fälle wie z.B. lit. *žýsti* (-sta,

žýdo) ‘erblühen’ zu žiedas ‘Blume’, lýsti (-ta, -o) ‘mager werden’ zu liesas ‘mager’, vỹkti (-sta, -o) ‘gelingen, eintreffen, kommen’ zu viēkas ‘Lebenskraft, Leben’ (vgl. Arumaa *ZSlPh* 26 (1957: 118-149) 138-141). Der Unterschied in der Intonation der Wz. zwischen lit. *nỹkti* und lett. *nīkt* folgt dem Grundwort lit. *niēkas* ~ lett. *niēks*. eh ↗ *niēkas*.

niřsti (-sta, niřto) ‘aufgebracht sein’; **ap-** DaP 361₃₃; **ap-si-** ViE [120]₂ (Mt 22,7); **ĩ-** SzD³ 386b₁₅; **su-** DaP 157₄; **apnirtimas** (2) sm. ‘Boshaftigkeit, Härte’ SzD³ 84a₂₃ *apnirtimas* ‘Iádowitość’, ‘Acrimonia, acerbitas’; **ap-si-** MžG_{II} 473₁₁ (Ps 101/102,11); **ĩ-** SzD³ 386b₁₈; **ĩsinirtinti** (-ina, -ino), **ĩsinirtinti** (-ina, -ino) ‘zornig werden’ SzP_{II} 4₂₆ 3.prs. *kad ne ruřtauia ir ne inirtinafi nieko drin* ‘gdy řię nie dáie řadnq rzecřq przeciwnq rozruřyc bez miary’.

Regelmäßig tiefstufiges Inchoativum zur Wz. von *nértėti* (-ėja, -ėjo) ‘zürnen, wüten’. Zur *Métatonie douce* in der Wz. vgl. Derksen (1996: 166-168). eh ◇ – LEW 1.504f.; SEJL 421. ↗ *nértėti*.

niřsti (-ta, -o/-ė) ‘zornig, wütend werden’: ClG_{II} 971 prc.prs.act. *Nirřtas, tancziô. M. tanti, cžôs. F. ‘Wiederſpenstig’*; **ĩ-** MoP_I 187r₂₈; **su-** ‘zornig werden’ ClG_I 620 *Su & ĩnirřti ‘Eržórnen’*.

Regelmäßig tiefstufiges Inchoativum zu lit. *neřsti* (-čia, -tė) ‘wütend sein, zürnen’. eh ◇ – LEW 1.504f.; SEJL 421. ↗ *neřsti*.

-nytas adj.; **trinýtas**, **-a** (1), **-á** (3) adj. ‘dreifädig’ LxL 24v *Trinitas ‘Dreyll[ich]’*; **ařtuonnýtis**, **-ė** (2) adj. ‘achtfädig’ ClG_I 779^a *Ařtũnytis ‘Gedreýlicht mit 8’*; **řeřnýtis**, **-ė** (2) adj. ‘sechsfädig’ ClG_I 779^a *Řzeř[n]ytis ‘Gedreýlicht mit 6’*; **trinýtis**, **-ė** (2) adj. ‘dreifädig’ ClG_I 779^a *Trinytis ‘Gedreýlicht mit 3’*; **nýtys** (1) sf.pl. ‘Weberkamm’ LxL 103v *Nytis ‘Weberkamm’*. ◆ – Bsl., skr. *nīt* sm. ‘Litze, Grundfaden beim Weben’, aruss. *nita* sf. ‘Faden’, russ. *nit*, n.pl. *níty*, *nítý* dial. sm. ‘Teil des Webstuhl, Leisten für Litzen’, russ. *níta*, *nítá* dial. sf. ‘Teil des Webstuhls; Litze’. – Idg., uridg. **(s)neh_I-* ‘spinnen’, gr. 3.sg.ipf. *ἔννῃ* äol. ‘spann’, lat. *neō* *nēre* ‘spinnen’, air. *snūd* *sní* ‘winden, spinnen’, mkymr. *nyddaf* ‘spinnen, winden’, mbret. *nezaff* ‘spinnen, drehen’, ahd. *nāen* ‘nähen’.

Substantiviertes *to*-Verbaladj. zur uridg. Wz. für ‘spinnen’. Im Bsl. liegt auch die entsprechende *ti*-Bildung vor, vgl. lit. *nýtis* (1) sf. ‘Litze’, *nýtys* (1) sf.pl. ‘Weberhefteln, Nietenhölzer; Weberkamm, Weberblatt’, lett. *nīts*, n.pl. *nītis* ml., *nītes* hll. sf. ‘Weberheftel’ (wozu denominal *nītīt* *-īju* ‘Kette durch die Hefteln ziehen, einfädeln’), russ. *nit*, g.sg. *níti* sf. ‘Faden’, čech. *nit* sf. ‘Faden, Zwirn’. – Die Wz. des grundsprachlichen Verbs erscheint im Bsl. ohne das anlautende **s* (wie auch im Germ.). Es handelt sich somit um einen Fall von *s*-mobile, das in idg. Einzelsprachen aus unklaren Gründen fehlen kann. Die Lautung der bsl. Wörter setzt eine Erweiterung der uridg. Wurzel mit einem **i* dunkler Herkunft voraus, was bei morphologisch geforderter Tiefstufe in den nominalen Ableitungen zum akutierten urbsl. **ī* führt. Eine solche *i*-Erweiterung ist bei Wz.n auf Laryngale auch sonst bekannt (vgl. zuletzt Rasmussen 1989: 19-74, speziell zur Wz. für ‘spinnen’ 62). – Zur Lautung und Morphologie des kelt. Verbs vgl. Schrijver *Incontri Linguistici* 26 (2003: 59-86) 75-77 und Schumacher (2004: 598-600). Unklar bleibt das Verhältnis der Wz. für ‘spinnen’ zu lett. *snāt* *snāju* *snāju* ‘locker zusammendrehen, flechten’. eh ◇ – ESSJ 25.130-133; EDSL 353f.; IEW 973; LEV 629; LEW 1.505; LIV² 571f.; REW 2.221f..

niūkinti (-ina, -ino) ‘antreiben, anstacheln’: SzD³ 227a₃₃ 1.sg.prs.

Niukinu ‘*Nukam*’, ‘*Age, age, repeto*’. ◆ – Bsl., lett. *ņukāt* – *āju* ml. ‘quetschen, knautschen, knüllen’.

ME 2.905 belegt das lett. Verb für das Ml. von Snēpele, Aizupe, Saldus sowie den ml. Dialekt von Dzūkste. Lit. *niūkinti*, lett. *ņukāt* sind offensichtlich wz.-verwandt mit lit. *niūkas* (2), *niūksas* (2) sm. ‘Faustschlag, -stoß’. – Kein verlässliches Vergleichsmaterial. Die Palatalisierung von *n* vor *u* deutet darauf hin, dass es sich um eine sekundäre Bildungen auf der Basis eines primären Verbs mit Vollstufe *au* und durch diese Vollstufe bedingten Palatalisierung des anlautenden *n* handelt. Lit. *nū* int. ‘na!, nun!’ als Ableitungsgrundlage (so LEW) kommt deshalb wohl nicht in Betracht. Entsprechend besteht wohl auch kein direkter Zusammenhang mit russ. *nukat* ‘-aju ‘nu! sagen’, skr. *ñukati* – *kām* ‘überreden, überzeugen’, poln. *nukać* ‘antreiben, aufmuntern; belästigen’, die direkt auf der slav. Int. des Aufforderns basieren (sln. *nū*, russ. *nu*, apoln. *nu*, vgl. REW 2.230, ĖSSJ 26.30–32, 43f.). eh ◇ – LEW 1.505.

niūkti (-ia, -ė) ‘tosen, dröhnen, lärmern’: SzD¹ 36a₃ 1.sg.prs.

niuku ‘*glucžę*’, ‘*fono, strepo, murmuro, fremo, instar aquæ littus ferientis*’; **su-** SzP_{II} 202₁₂; **niukėjimas** (1) sm. ‘Schreien, Schimpfen’ SzD¹ 43c₂ *niukieimas* ‘*Hukanie*’, ‘*gemitus, vlulatus*’. ◆ – Bsl., lett. *ņūkt* – *stu* ‘summen, schreien’.

Man beachte das Schwanken im Vokalismus von lit. *niūkti*, lett. *ņūkt* und lit. *niukėti* (*niūka*, –*ėjo*) ‘donnern, dröhnen’, zu dem wahrsch. das in SzD belegte Verbalnomen gehört. Solche Schwankungen entstehen gewöhnlich neben der Vollstufe *au*, der synchron lit. in der Tiefstufe *ū* wie *u* entsprechen können. Die Palatalisierung von *n* im Anlaut von *niūkti* und *niukėti* spricht jedenfalls dafür, dass es sich um sekundäre tiefstufige Bildungen handelt. – Die Semantik der Verben, die vor allem dumpf dröhnende, polternde und rollende Geräusche bezeichnen (wie z.B. Donnern), legt einen etymologischen Zusammenhang mit lit. *niáukti* (-ia, -ė), lett. *ņaukt* –*ku* –*cu* ‘sich bewölken’ nahe. Vgl. mit sekundären Tiefstufen auch lit. *niūkti* (*niūnka*, –*o*) ‘sich verfinstern, trüben (vom Himmel)’, *niūkùs*, –*i* (4) ‘finster, düster, trübe’. Es scheint denkbar, dass sich die Semantik von lit. *niūkti* erst sekundär auf die Bezeichnung von Geräuschen einengte, die eine Verfinsterung des Himmels häufig begleiten. eh ◇ – LEW 1.505. ↗ ***niáukti**.

niurnėti (*niurna*/*niuřna*, –*ėjo*) ‘brummen’: LxL 20r *Nurneti* ‘*Brummen*’; **niurnėjimas** (1) sm. ‘Gemurmel’ ClG_I 713^b *Nurnejim's* ‘*Gemurmel*’; ClG_I 829 *Wandũ Nurnejimo* ‘*Hader Waßer*’; **niurnė** sf. ‘Gemurmel’ ClG_I 713^b *Nurne, es F.* ‘*Gemurmel*’.

Das nach LKŽ vor allem im südl. West- und nordöstl. Ostaukšt. verbreitete Verb ist nicht zu trennen von lit. *narnėti* (*nárna*, –*ėjo*) ‘schnurren (Katze), knurren (Hund), brummen (Bär), murmeln (Mensch)’, das vor allem žem. ist, und dem im ganzen nördl. Litauen sporadisch bezeugten gleichbedeutenden *nernėti* (*nerna*/*neřna*, –*ėjo*). Die unregelmäßigen Schwankungen im Vokalismus sprechen für onomatopoetische Herkunft des Wortes. eh ◇ – LEW 1.500.

niūrėti (*niūra* –*sta*, –*o*) ‘trübselig, mürrisch werden’: ClG_{II} 1172

Nurru ‘*Thurnieren*’ ‘poltern, toben’; **pasiniūrinti** (-ina, -ino) ‘finster werden, betrübt werden’ SzD¹ 134b₅ 1.sg.prs. *pasiniurinu* ‘*pořępiam řię*’, ‘*tristor, frontem corrugo*’; **paniūruoti** (-*uoja*, –*avo*) ‘finster werden, betrübt werden’ SzD³ 167b₃₄ 1.sg.prs. *Paniuruo* = *iu* ‘*Melankolizuię*’, ‘*merori me do*’; **paniūrùs**, –*i* (3^b), (4) adj. ‘finster, betrübt’ SzD³

167b₃₁ *Paniurus* ‘Melankolik’, ‘Melancholicus, agelaftus’; **paniurys**, -i (4) adj. ‘launisch, störrisch, tückisch’ ClG_{II} 607 *Panurys*, ó. M. ri, ós. F. ‘Tückisch’; **paniūruo**, -uonies (1) sm. ‘heimtückischer Mensch’ SzD¹ 130c₁₀ *paniuruo* ‘pokryty cźłowiek’, ‘hypocrita’; **paniūrēlis**, **paniūrēlis** (1) sm. ‘Griesgram, Stubenhocker’ ClG_I 420 *Panurrēlis*, iō. ‘Calmeußer’; **paniurystė** (2) sf. ‘mürrisches, verdrießliches Aussehen und Wesen, Schwermut’ SzD³ 167b₂₉ *Paniuriste* ‘Melankolia choroba’, ‘melancholia’.

Das alit. ausschließlich in ClG nachgewiesene ⟨*Nurru*⟩ ist dort nachträglich ergänzt und weicht partiell in der Bedeutung ab. Lit. *niūrti* ist regelmäßig tiefstufiges Inchoativum zu lit. *niaūras*, -à, *niaurūs*, -i (4) adj. ‘trübsinnig, mürrisch’. Schwankungen zwischen einem Nasalprs. mit 3.prs. *niūra* und einem *sto*-Prs. mit 3.prs. *niūrsta* sind für Verben dieser Gruppe typisch (vgl. Stang 1966: 338-346 und 356). Der Akut in der Wz. von *niūrti* ist bei zirkumflektierter Intonation des Grundworts ebenfalls das Erwartete (vgl. Stang 1966: 456f., Derksen 1996: 291-293). – LEW stellt lit. *niaūras*, *niaurūs* zu russ. dial. *núrit*, *nurít* ‘erschöpfen, überanstrengen, ermüden’. Das Verb ist aber nicht zu trennen von aksl. *iznuriti* -r’o ‘rauben, erbeuten’, aruss. *iznuriti* -rju ‘verbrauchen, erschöpfen (Schätze)’. Wie apoln. *nurzyć*, *nurzać*, osorb. *nurić* ‘ins Wasser tauchen’ zeigen, ist russ. dial. *núrit*, *nurít* ‘erschöpfen’ wahrscheinlich dekomponiert, wobei das Simplex ursprünglich ‘eintauchen’ bedeutete, die mit aksl. *iz-*, aruss. *iz-* ‘aus’ komponierte Form ‘schöpfen’ (vgl. REW 2.231, ESSJ 9.53f., 26.45-47). Dies macht sowohl den Vergleich mit dem balt. Adj. als auch den mit gr. *νυρεῖ*, *νυρεῶν* Hsch. (glossiert mit *νύσσω* ‘stoßen, stechen’, *ξύω* ‘schaben, glätten, abschürfen’) unwahrscheinlich. – Der ebenfalls in LEW vertretene etymologische Zusammenhang zwischen lit. *niaūras*, *niaurūs* und gr. *νεύω* ‘nicken’, lat. *abnuō*, *adnuō* -ere ‘zunicken’ (vgl. zur Wz. LIV² 455f.) ist aus semantischen Gründen unsicher. eh ◇ – LEW 1.500.

***nižti** (nỹžta, -o) ‘Krätze bekommen’; **ap-** ‘schäbig, räudig, krätzig werden’ ClG_I 812 n.sg.m.prc.prt.act. *Apnižžes* ‘Grindig’; **nu-** ‘schäbig, räudig, krätzig werden’ ClG_{II} 403 n.sg.m.prc.prt.act. *Nunižžes*, *fufo* M. ‘Schebicht’.

Lit. *nižti* ist ein regulär tiefstufiges Inchoativum zu lit. *niežėti* (*nižėti*, -ėjo) ‘jucken’. Zur Bildweise des Prs. mit 3.prs. *nỹžta*, das zusätzlich zum Nasalinf. noch das Formans der *sto*-Prs. aufweist, vgl. Stang (1966: 342). Das daneben bezeugte Nasalprs. mit 3.prs. *niñža* ist eine Neubildung zum Prt. und Inf. nach Muster von Verben mit Plosiven im Ausgang der Wz. (wie z.B. *nikti* (*niñka*, -o) ‘sich stürzen’ oder *rikti* (*riñka*, -o) ‘sich irren’). eh ◇ – LEW 1.502; SEJL 425. *niežėti*.

nōbažnas, -à (3^b), **nōbažnas**, -a (1) adj. ‘fromm, demütig’: MžG_I 200₁₃ adv. *dufcha* / *Nobažnai buk Linxfma*; DaP 314₃₀ *nōbažnas dūmoimas* ‘(nabožne rozmyślanie)’; **nobažniškas**, -a adj. ‘fromm, andächtig’ MgT₂ 198b₁₁ g.sg. *deleigi to pikta aba ne nobažniščka balwonmeldišchka daikta*; **nōbažnykas** sm. ‘Frömmeler, Andächtler’ DaP 186₃₃ i.sg. *idąnt* ‘tawęs nōbažniku .. ne algotų’ ‘(aby cię nabožnikiem .. nie nazywali)’; **nobažnysta** sf. ‘Frömmigkeit, Gottesfurcht’ MžG_I 162₁₀ a.sg. *Pamek ir mušu nobažništa*; **nobažnystė** (2), **nōbažnystė** (1) sf. ‘Frömmigkeit, Gottesfurcht’ DaP 304₄ g.sg. *tūrį ipatinę nōbažnistes* ‘(máiac poślawkę nabożeńśtwá)’; WoP 148r₂₄ *gieribe*, *teifibe*, *fchwentibe*, *nabažnište*; **nobažnumas** (2), **nōbažnumas** (1) sm.

‘Frömmigkeit, Gottesfurcht’ DaP 572₄₂ *wiffas nóbajnumas tuiéu mušie nupúlt* ‘(wšyftko naboženstwo záras vpásć muši)’.

Alit. *nobažnas* ist aus dem Poln. oder Ostslav. entlehnt, vgl. apoln. *nabožny* adj. ‘fromm, andächtig’, aosl. **nabožnyj* (aruss. *nabožnyi*, russ. *nabožnyj*, wruss. *nabóžny*, ukr. *nabóžnyj* adj. ‘fromm, andächtig’). Alit. *nobažnykas* ist poln. Lehnwort, vgl. apoln. *nabožnik* sm. ‘Andächtiger, vorgeblich Andächtiger’, die übrigen Sublemmata sind innerlit. Weiterbildungen. rf ◇ – SLA 143.

nočelnykas sm. ‘Stirnband’: ChB_{II} 192a₆₃ (Ri 8,24) a.pl. *turejo nes aukfo noczelnikus* ‘(want fy hadde goudene voorhoof cierfelen gehadt)’.

Lehnwort aus dem Poln., vgl. apoln. *naczelnik* sm. ‘Stirnband, Stirnriemen’. rf ◇ – SLA 143.

nodiejà (2), **nuodieja** sf. ‘Hoffnung’: MžF 104₁₃ 1.sg. *Idant .. Nodæioihe tawa wardui fluβitu* ‘(Das er .. in Hoffnung deinem Namen diene)’; BrB_{IV} [96]v₃₃ (Jer 17,13) *PONE tu efsi Nūdieia Israelo* ‘(HERR du bist die hoffnung Jsrael)’.

Lehnwort aus dem Poln. oder Ostslav., vgl. apoln. *nadzieja* sf. ‘Hoffnung’, aosl. **nadēja* sf. (aruss. *naděja*, russ. dial. *nadēja*, wruss. *nadzēja*, ukr. *nadija* sf. ‘Hoffnung’), die offenbar nur in BrB bezeugte Variante *nuodieja* zeigt eine aus *nodieja* lituanisierte Form. rf ◇ – LEW 1.506; SLA 144f..

nogastis sf. ‘Nacktheit’: ChB_{II} 7b₆₁ (Gen 9,23) g.sg. *teyp jog neregijejo nogasties tewa sawo* ‘(fo dat fy de naectheyt hares vaders niet en fagen)’.

Nur in ChB überliefertes Lehnwort aus dem Poln. oder Ostslav., vgl. apoln. *nagość* sf. ‘Nacktheit, Blöße’, aosl. **nagostь* (aruss. *nagostь*, wruss. *nagostь* (17. Jh.), russ. *nágost’* sf. ‘Nacktheit’). rf ◇ – LEW 1.506; SLA 144.

nōglas, -à (4) adj. ‘jäh, plötzlich, schnell’: MžK 55₈ g.sg.f. *Apfaugak .. Nog fmertis piktas ijr naglas* ‘(Behüt .. für dem bösen schnellen todt)’; **nuōglas, -à** (4) adj. ‘jäh, plötzlich, schnell’ LxL 76v *nūglas, esnis, ausias* ‘Schnell’; **nuoglus, -i** (4) adj. ‘jäh, plötzlich, schnell’ CIG_I 1007 *Nūglus, aus. M. li, ôs. F. ‘Jehe’*.

Alit. *nōglas* ist aus dem Poln. oder Ostslav. entlehnt, vgl. apoln. *nagly* adj. ‘plötzlich, unerwartet’, aosl. **naglyj* adj. (aruss. *naglyi* ‘plötzlich, unerwartet, schnell’, russ. dial. *náglyj*, wruss. *náhly*, ukr. *náhlyj* ‘plötzlich, unerwartet’); *nuōglas* und *nuoglus* sind innerlit. umgebildet. rf ◇ – LEW 1.506; SLA 144f..

nogna sf. ‘Schwertgriff’: BrB_{II} [32]v₄₂ (Ri 3,22) *kaip ir krauna [Gl Hefft capulus nogna turekla] pa afchmenies ilinda* ‘(das auch das hefft der schneiten nach hinein fur)’.

Das nur in BrB belegte Wort ist nach LKŽ eine Lautvariante des gleichbedeutenden *nōglas*, das z.B. in NL bezeugt ist. Vgl. eine ähnliche Dissimilation beim Lehnwort *nōglas, -à* (4) ‘jäh, heftig, plötzlich’, das im Südžem. um Kvédarna und Šilalė *nōgnas* lautet. Lit. *nōglas* ‘Schwertgriff’ ist wohl nicht zu trennen von lit. *nōglai* (2) sm.pl. ‘Kopf und Beine eines Tieres; Füße, Hals und Innereien vom Geflügel’. Wenn lit. *nōglas* ursprünglich Extremitäten von geschlachteten Tieren bezeichnete, oder direkt ihre Hörner und Hufe, ist seine Verwendung als ‘Schwertgriff’ verständlich, vgl. typologisch mkymr. *carn* sf. ‘Huf’ und ‘Griff (beim Messer, Schwert)’. Trifft diese Etymologie zu, ist lit. *nōglas*,

nōglai wohl etymologisch verwandt mit lit. *nāgas* (4) sm. ‘Nagel; Klaue, Krallen; Huf’, lett. *nags* sm. ‘Nagel; Krallen, Klaue’, *nagas* sf.pl. ‘beide Hände; Hände und Füße’. Die Bildweise von lit. *nōglas* erinnert an das germ. Wort für ‘Finger- oder Zehennagel’ an. *nagl*, ae. *nægel*, ahd. *nagal* sm. Die Länge des Vokals in der Wz. von lit. *nōglas* legt die Annahme einer Vrddhiableitung nahe. — Falkenhahn (1941: 204) sieht in lit. *nogna* in BrB eine Übernahme von apr. *nogna* E ‘Leder’, das allerdings semantisch zu stark abweicht. eh.

noklodos sm. ‘Ausgabe, Kosten’: MoP_I 66v₁₉ n.pl. *trudnastis ir procis / ir nokloday* ‘(*trudności á prace y nakłady*)’.

Alit. *noklodos* ist aus dem Poln. oder Ostslav. entlehnt, vgl. apoln. *naklad* sm. ‘Ausgabe, Kosten’, aosl. **nakladъ* (aruss. *nakladъ*, wruss. *nakladъ* (15 Jh.), ukr. *náklad* sm. ‘Ausgabe, Kosten’). rf ◇ – SLA 144.

nókti I (-sta, -o) ‘reifen’: SzD³ 554a₁₀ 3.prs. *Nokšta* ‘*žrzejē*’, ‘*maturefco*’; **iš-** SzD¹ 24a₁₁; **nu-** BrB_{VI} [51]r₁₃ (Ps 57/58,10); **pri-** ‘reifen’ ChB_I [6]c₁₆ (Mt 4,16) 3.prt. *fedejo ziamey ir βēβeliy smerties, prynoko* [gestr., K *uztekiejo*] *βwiefe* ‘(die *faten in den lande ende schaduwe des doots, denselven is en licht opgegaen*)’; **nenokēs** prc.prt.act. ‘unreif’ LxL 99v *nenokes* ‘unreiff’; **neišnokēs** prc.prt.act. ‘unreif’ SzD¹ 93b₂₄ *neišnakis* ‘*niedostály*’, ‘*immaturus, crudus*’; **išnokimas** (2) sm. ‘Reife’ SzD¹ 24a₁₅ *išnokimas* ‘*doyzržálość*’, ‘*maturitas*’; **pri-** DaP 439₂₉.

Der Ansatz der Präfixbildung *prinókti* beruht auf einem singulären und schwierigen Beleg in ChB_I. Die unsichere Stelle steht für ndl. *is* .. *opgegaen* ‘ist aufgegangen’ und wird in der Edition mit semantisch fernstehendem *prynoko* ‘ist reif geworden’ identifiziert. Falls die semantisch wie paläographisch plausiblere Lesung 3.prt. *pritēko* (↗ *tēkti*) zutrifft, ist *prinókti* hier zu streichen, wenngleich es freilich von nominalem *prinokimas* implizit vorausgesetzt wird. rf – Lit. *nókti* (-sta, -o) wird traditionell mit lett. *nākt nākul-cu nācu* ‘kommen’ zusammengestellt und als ursprungsgleich mit lit. *nókti* (-ia, -ē) ‘jagen, treiben’ betrachtet (↗ *nókti* II). Zur semantischen Entwicklung ‘kommen’ → ‘reif werden’ vgl. solche Fälle wie russ. *pospēt* -*ěju* ‘es schaffen, rechtzeitig da sein’ und ‘reif werden’ (dazu Fraenkel KZ 61 (1934: 257-269) 261f.). Die vom Lett. abweichende Stammbildung des lit. Verbs ist dann wahrscheinlich sekundär (vgl. Endzelin KZ 62 (1935: 23-28) 23). Der Grund für das Aufkommen eines neuen *sto*-Prs. wäre die sekundär inchoative Semantik des Verbs. Ein geneuertes Prs. hätte dann das Entstehen eines neuen *ā*-Prt. zur Folge. Anders über lett. *nākt* vgl. bei Kortlandt (2009: 181f.). eh ◇ – LEV 1.616; LEW 1.506f.; SEJL 426f. ↗ *nókti* II.

nókti II (-ia/-sta/-a, -ē/-o) ‘jagen, treiben; folgen’: BrB_I [38]r₁₁ (Gen 33,14) 1.sg.ft. *efch pa maβu nokfiu* ‘(Ich will meilich *hanach treiben*)’; BrB_I [42]r₃₄ (Gen 37,17) 3.prs. *Tadda noka Iosephas brolius sawa* ‘(Da folget Joseph seinen Brüdern *nach*)’; **pa-** BrB_I [35]r₃₀ (Gen 31,23); **pra-** MžG_{II} 255₉; **pri-** DaP 389₄₇; **pranoktojis** sm. ‘Vorläufer’ ClG_{II} 879 *Pranoktojis, jiō, M.* ‘*Vorläufer*’; **nokējas** (1) sm. ‘Verfolger’ BrB_{IV} [31]v₂₉ (Jes 30,16) n.pl. *todelei pawijs ius iufu Nakieiei* ‘(Darumb werden euch ewer Verfolger *vbereilen*)’; **pra-** DaP 23₃₆. ◆ – Bsl., lett. *nākt nāku / -cu nācu* ‘kommen’.

Das *sto*-Prs. und *ā*-Prt. im Lit. sind wahrscheinlich sekundär übernommen von synchron homophonem *nókti* (-sta, -o) ‘reifen’ (↗ *nokti* I). Das Verhältnis *o*-Prs. ~ *ē*-Prt. bei Daukša und im rezenteren Žem. deckt sich mit der Stammbildung des Verbs in den meisten Dialekten des

Lett., vgl. Fraenkel KZ 61 (1934: 257-269) 263f. Das im Lit. üblichere *io*-Prs. findet eine potentielle Entsprechung in hll. *nācu* (Rēzekne). – Kein verlässliches Vergleichsmaterial außerhalb des Balt. Die von Endzelin KZ 62 (1935: 23-28) versuchte Zusammenstellung mit got. *nēhv*, ahd. *nāh* adv. ‘nahe’ ist lautlich schwierig. Ähnlich schwierig ist der Vergleich mit ved. 3.sg.prf. *ānāmśa*, *ānāśa*, lat. *nancio -ire* ‘erreichen’ bei Kortlandt *Linguistica Baltica* 3 (1994: 191-193). eh ◇ – LEW 1.616; LEW 1.506f.; SEJL 426f. ↗ **nókti I**.

nómetas I (1), nomētas (2) sm. ‘Schleier, Kopfbinde, Überwurf’: LxL 46v *Nometas* ‘Hauptbinde’; SzD¹ 153^b[=154]_{c14} *nametas* ‘*Rąbek*’, ‘*calantica*, *peplum*’; BrB_I [27]_{v5} (Gen 24,65) a.sg. *Tadda ana fugawuši skraistę [nometą] apsidengo* ‘(Da nam sie den Mantel vnd verhüllet sich)’; **nometēlis (2) sm.** ‘Binde’ SzD³ 16b₂₀ *Nametelis* ‘*Binda*’, ‘*Vitta*’.

Alit. *nometēlis* ist hybrid gebildetes Lehnwort aus dem Ostslav., vgl. aosl. **nametъka* (aruss. *nametъka*, russ. *namětka*, wruss. *námětka*, ukr. *namítka* sf. ‘Kopfbedeckung (von Frauen)’). Alit. *nometas* ist innerlit. vom Diminutiv zurückgebildet, *nuometas* ist hybride Präfixbildung dazu. rf ◇ – SEJL 427; SLA 144.

nometas II sm. ‘Zelt, Lager’: ChB_{II} 7b₅₄ (Gen 9,21) g.sg. *atfidęgie widuriy nometa sawo* ‘(hy ontbloote sich in’t midden sijner tente)’; **nometininkas sm.** ‘Zeltmacher’ ChB_I [217]_{b31} (Apg 18,3) n.pl. *buwo nes Nometynikey* ‘(want sy waren tenten-makers)’.

Alit. *nometas* ist aus dem Poln. oder Ostslav. entlehnt, vgl. apoln. *namiot* sm. ‘Zelt, Lager, Baldachin’, aosl. **nametъ* (aruss. *nametъ* sm. ‘Zelt, Wetterdach, Baldachin’, wruss. *namět*, ukr. *námět* sm. ‘Zelt’), alit. *nometininkas* ist hybride Lehnbildung nach apoln. *namiotnik* sm. ‘Zeltbauer’; beide Wörter sind nur in ChB bezeugt. rf ◇ – LEW 1.507; SLA 144.

nomiestnykas sm. ‘Statthalter’: BrB_V [199]_{r8} (2 Makk 4,31) i.sg. *palikka sawa wietoie kunigaikšhti Androniką ieib butų Nomieſtniku* ‘(vnd lies hinder jm den Fürsten Andronicum zum Stadthalter)’.

Lehnwort aus dem Poln. oder Ostslav., vgl. apoln. *namiestnik* sm. ‘Statthalter’, aosl. **naměstъnikъ* (aruss. *naměstъnikъ*, russ. *naméstnik*, wruss. *namésnik*, ukr. *namísnyk* sm. ‘Statthalter’). rf ◇ – SLA 144. ↗ **miēstas**.

nōperckas (1), nopeřskas (2) sm. ‘Fingerhut’: LxL 36r *Nopertfkas* ‘*Finger Hutt*’; SzD¹ 88a₂₃ *naperfkas* ‘*Naparſtek*’, ‘*digitabulum*, *digitale*’.

Lehnwort aus dem Poln. oder Ostslav., vgl. apoln. *naparstek* sm. ‘Fingerhut’, aosl. **napęrstъkъ* (aruss. *naperstokъ*, russ. *napěrstok*, wruss. *napárstak*, wruss. dial., ukr. *napérstok* sm. ‘Fingerhut’). rf ◇ – SLA 144.

noprōsnas, -à (2) adj. ‘vergeblich, eitel, unnötig’: VIG XIXb adv. *nop[r]ofnai* ‘in vacuum’; MžG_{II} 341₇ *Darbs muſu eſti noproſnas* ‘(Es ist doch unser thun umb sunst)’; DaP 332₁₀ n.sg.f. *noprofná ſiutilmé yra* ‘(prozne βaleńſtwo ieſt)’; **noproſningas, -a (1) adj.** ‘vergeblich, eitel, unnötig’ MgT₂ 120a₁₉ bd. *ir noproſningoſius zenklus* ‘(et symbola inania)’; MoP_I 73r₂₁ g.sg.f. *idant mes .. noproſningos gárbos neghieſkotumbim* ‘(ábychmy .. prožney chwały nie βukáli)’; **noproſnysta sf.** ‘Eitelkeit, Nichtigkeit’ MoP_I 165v₃₉ l.sg. *Wiſá*

noprofnistoy ira padetá ‘(wšyto w próžności á w níkcžemności íest položono)’.

Alit. *noprosnas*, *naprosnas* ist aus dem Ostslav. entlehnt, vgl. aosl. **naprasъnyjъ* (aruss. *naprasъnyi*, russ. *naprásnyj*, wruss. *naprásny* adj. ‘vergeblich, umsonst’), die übrigen Sublemmata sind innerlit. Weiterbildungen. rf ◇ – SLA 144f..

norāgas (2), **naragas** sm. ‘Pflugeisen, Pflugschar’: WoP 26v₂ (Mi 4,3) a.pl. *kardus kalawijus fawa ingi naragus*.

Entlehnt aus dem Poln. oder Ostslav., vgl. apoln. *narog* sm. ‘Pflugmesser’, aosl. **narogъ* (russ. dial. *nárog*, wruss. *naróh* sm. ‘Pflugeisen, Pflugschar’). rf ◇ – LEW 1.507; SLA 145.

norakù adv. ‘absichtlich’: BrB_I [88]v₈ (Ex 21,14) *O iei kas .. ghi kitristomis* [Gl gestr. *noraku*] *uβmufsch* ‘(Wo aber jemand .. jn mit list erwürget)’; **nenoraku** adv. ‘versehentlich’ BrB_I [88]v₄ (Ex 21,13) *ifch neβiniu* [Gl *nenoraku*] ‘(on gefehr)’.

Hybride Lehnbildung nach poln. oder ostslav. Vorbild, vgl. apoln. *narokiem* adv. ‘absichtlich’, aosl. **narokomъ* (aruss. *narokomъ*, russ., ukr. *narókom* ‘absichtlich’, wruss. *narókam* ‘scherzhaft; bewusst, absichtlich’). rf ◇ – LEW 1.507; SLA 140, 145.

norēti (nóri/nória, -ējo) ‘wollen, wünschen, begehren’: MžK 36₂₂ (Eph 6,6) 3.prs. *ką nor Diewas* ‘(quae vult Deus)’; DaB [158]₁₉ 1.sg.prs. *kurío nōriu / priimt* ‘(ktorego żądam przyiąć)’; **refl.** WoP 171r₂₁ 3.prs. *te kerschij kaip naris welinas presch tikrai tikincziosius* ‘(Quare sęuiat Diabolus contra pios quantum uelit?)’; **i-si-** BrB_{VI} [110]r₂₁ (Ps 118/119,82); **pa-** MžG_{II} 463₈ (Ps 113,11/115,3); **norējimas** (1) sm. ‘Wollen, Begierde’ DaP 385₂₂ g.sg. *pawartōiimas norēiimo* ‘(vvažánie chćiwości)’; WoP 230r₂₃ (Phil 2,16) a.sg. *Panas Dewas abeija dara mufui, ir nareghimų ir galleghimų pagal fawa f: walias*. ‘(Deus utraque operatur in uobis, et uelle et posse, secundum suam bonam uoluntatem.)’; **pa-** WoP 213v₁₇; **daugnorējimas** ‘Gier, Begierde’ SzD^I 10d₂₄ *daugnoreimas* ‘chćiwość’, ‘auiditas, cupiditas, affectus’; **geranorējimas** ‘Wohlwollen, Güte’ DaP 407₁₃ g.sg. *aną geranóreiimo flaptę* ‘(onę dobrotliwości táiemnicę)’; **daugnoris** prc.prs.act. ‘gierig, begierig’ SzD^I 10d₂₁ *daugnoris* ‘chćiwy’, ‘Auidus, cupidus’; **noris**, **nóris** cnj. ‘obwohl, wenn auch’; **nóris** cnj. ‘obwohl, wenn auch’; **nórint**, **nōrint** cnj. ‘obwohl, wenn auch’ MžK 37₂ (Eph 6,8) *iei narinti tarnas alba famdinikas butu* ‘(sive servus fuerit, sive liber)’; DaK [91]₁₆ *nórint kártais gali but* ‘(áčžkolwiek čássem mogą być)’ ‘obgleich, obschon’; **norisjen** cnj. ‘obwohl, wenn auch’ ChB_{II} 13b₁₈ (Gen 18,27) *norisjen* ‘(hoe wel)’; **norētinai** adv. ‘freiwillig’ SzD³ 47a₂₆ *Noretinay* ‘Dobrowolnie’, ‘Voluntariè, vltrò, fponte’; **norētojas** (1) sm. ‘Wollender, Strebender’ WoP 275v₃₁ (1 Kor 10,6) i.pl. *Jdant ir mes nebutumbim naretaieis a darritaieis piktibes*; **nóras** (1) sm. ‘Wunsch, Wille, Verlangen’ MžK 66₆ a.pl. *narus tawa pyldancziu* ‘(według wole twojej żyli)’; DaB [129]₂ i.sg. *fu tokių nōru* ‘(z tąką ochotą)’; **nenóras** ‘Unlust, Unwille, Zwang’ SzD^I 92c₄ *ne noras* ‘Niechęć & niechęć’, ‘odium, simultas, inuidia,

maleuolentia’; **īnoras** ‘Begierde’ ClG_I 256 *īnoras* ‘*Begierde*’; **geronóras** ‘Güte, Wohlwollen’ DaP 424₂₂ g.sg. *dídé geronóro šlapté* ‘(wielka dobrotliwośći táiemnicá)’; **geranōris, -ē** (2), **geranóris, -ē** (1) adj. ‘gütig, wohlwollend’ DaB [163]₁₁ a.sg.m. *geranōrī Wīēšpatī fawę* ‘(dobrotliwego Páná fwego)’; **piktanōris, -ē** (2), **piktanóris, -ē** (1) adj. ‘boshaft, bösertig’ DaP 190₄₄ n.pl.m. *piktanórei žmónes* ‘(žložliwi ludžie)’; **liuosanoris, -ē** adj. ‘freiwillig’ SzD³ 47a₃₃ *luosanoris* ‘Dobrowolny’, ‘*Voluntarius, vltroneus, gratuitus, spontaneus*’; **norūs, -ī** (3) adj. ‘begierig, willig’ LxL 13v *Norus* ‘*Begierig*’; DaP 492₁₅ adv. *kaip iį Mortá nórei .. priéme* ‘(iáko go Martá ochotnie .. prziyělá)’; **nenóru** adv. ‘unwillig’ ZeC 74₁₂ *fu štipra / wiera noru priimti / ir nenoru papeikti*; **nórs** cnj. ‘obwohl, wenn auch’ PeK 53₅ (Ps 26/27,3) *Nors prieš mánę pulkay štošis* ‘Choć przećiw mnie hufy štáną’; **nór** cnj. ‘obwohl, wenn auch’ AnK 75 *nor kártays gal būt ir tyngwáys* ‘(áčžkolwiek czáfem mogą być powšedniemi)’; **panórinti** (-ina, -ino) ‘ermuntern’ DaP 448₂₀ 3.prs. *panórina šírdís ištikimuių sawų* ‘(ochotne czyni fercá wiernych fwoich)’; **norīngas, -a** (1), **nóringas, -a** (1) adj. ‘willig’ BrB_{VII} [100]_{V15} (Mk 14,38) n.sg.f. *Dwašę ira [noringa] [Gl gatawa weikus], bet Kunas [ira filpnas] [Gl ne gal]* ‘(Der Geist ist willig / Aber das fleisch ist schwach)’; DaP 475₄₃ *mes tekinėkim norīgai kelą Wīēšpatiės prišákimų* ‘(my biegaymy ochotnie w drodze Pánškiego pržkazánia)’; **īnorīngas, -a** (1), **īnoringas, -a** (1) adj. ‘begierig’ ClG_I 256 (Hos 4,8) n.pl.m. *Jie īnoringi sawo Grieku* ‘*Sie find begierig nach ihren Sünden*’; **liuosanoringas, -a** adj. ‘freiwillig’ SzD³ 47a₂₇ adv. *luosanoringay* ‘Dobrowolnie’, ‘*Voluntariē, vltrō, šponte*’; **nórumas** (1) sm. ‘Wille, Begierde’ DaP 222₈ a.sg. *Diēwas padarís nórųmą ių* ‘(Bog vcžyni wolą tych)’; DaP 347₂₂ *idąnt* .. *nórumas priwerštų ir priteštų sawęšp* ‘wīšús’ ‘(áby .. chęć zniewoliłá y przićiągnęłá k sobie te wšytkie)’.

◆ – Bsl., aksl. *nravъ* sm. ‘Sitte, Gewohnheit, Lebensweise’, aruss. *norovъ* sm. ‘Sitte, Lebensweise; Charakter, Naturell’, *noroviti -vlju* ‘nachgeben, Nachsicht üben, Gunst erweisen’, russ. *nórov* sm. ‘Charakter; Eigensinn, Starrsinn’, *norovít* -*vljú* dial. ‘Nachsicht üben, verwöhnen’, čech. *mrav* sm. ‘Sitte, Brauch’.

Es ist unklar, ob lit. *norėti* ‘wollen’ auf *nóras* ‘Wille’ beruht oder *nóras* auf *norėti*. Der Hinweis auf die zahlreichen denominalen *ėti*-Verben des Lit. in SEJL, wie z.B. *storėti* (-ēja, -ėjo) ‘dick werden’ zu *stóras, -a* adj. ‘dick, kräftig’, entscheidet die Frage insofern nicht, als die Prs.-Bildung bei *norėti* anders erfolgt als bei den eindeutig denominalen Verben vom Typ *storėti*. — Die semantisch naheliegende Verwandtschaft mit dem slav. Nomen, dessen urslav. *-vъ aus Gründen der Wz.-Struktur suffixal sein muss, lässt sich nicht durch eine naheliegende derivationsmorphologische Analyse untermauern. Der Vergleich mit lit. *nértėti* (-ēja, -ėjo) ‘wüten, zürnen’, ↗ *niřsti* (-sta, niřto) ‘aufgebracht sein’ (so z.B. LEW) ist lautlich wie morphologisch schwierig und semantisch weniger ansprechend als die Zusammenstellung mit aksl. *nravъ* etc. Die semantischen Angaben zu den Glossenwörtern gr. *νόρεψ* Hsch. ‘ist wirksam, tüchtig’, *νόρεμνος* Hsch. ‘groß, zahlreich, breit’, auf die

ebenfalls LEW hinweist, sind für eine etymologische Zusammenstellung nicht ausreichend präzise. Erwogen wurde schließlich ein Zusammenhang mit heth. *inarā-* sc. ‘Kraft, Energie’, klav. *annara/i-* adj. ‘kraftvoll, männlich’ (NIL 305f.), mit air. *nár* adj. ‘nobil, großmütig, bescheiden’ (EDPC 284) und mit heth. 1.sg.prs. *nāhmi* ‘fürchten’ (SEJL). eh ◇ – ÉSSJ 25.192-195; EDSL 356; ESJSS 553; LEW 1.507; REW 2.227; SEJL 427.

nósis (1) sf. ‘Nase’: MžG_{II} 463₁₃ (Ps 113,14/115,6) a.pl. *Nofis tur* ‘(nares habent)’, ‘(Sie haben Nasen)’; DaP 568₄₈ *nófis kwapūfe gérís* ‘(nos w wonnościách roskožuie)’; **didžianósis**, **-ė** (1) adj. ‘großnasig’ SzD³ 226b₅ *Didžianofis* ‘Nofal’, ‘nafutus’; **kreivanósis**, **-ė** (2) adj. ‘krummnasig’ SzD³ 136b₂₃ *Kraywanośis* ‘Krzywonoſy’; **didnósis** (2), **didnósis** (1) sm. ‘Großnasiger’ LxL 44v *didnofis* ‘Groß Nas’; **plačianósis**, **-ė** (2), **plačianósis**, **-ė** (1) adj. ‘breitnasig’ SzD³ 226b₂ *Plačianofis* ‘Nofa kto βerokiego’, ‘Simus’; **panósis** (1), **pānósis** (1) sm. ‘Oberlippe’ ViC [57]₁₅ a.pl. *Spiaudalais ir purwais aufys ir panofius tepty* ‘(fpaychel vnd kat in die oren vnd nafen thūn)’; **nosėlė** (2) sf. ‘Nase (dim.)’ SzD¹ 99a₂ *nofele* ‘Nofek’; **nósinis** (1) sm. ‘Gaumenzäpfchen, Halszäpfchen’ ClG_{II} 1029 *Nūfinnis ó. M. ‘Žąpflein im Halfe’*.
 ◆ – Bsl., lett. *nāss*, *nāse* sf. ‘Nasenflügel, Nüster’, *nāsis*, g.pl. *nāšu*, *nāsu* sf.pl. ‘Nase’, apr. *nozy* E ‘Nase’, *ponasse* E ‘Oberlippe’, *noseproly* E ‘Nasenloch’, nar. *nafif* ‘Nase’, aksl. *nosъ*, skr. *nōs nōsa*, čak. *nōs nōsa*, russ. *nos nōsa*, čech. *nos nosu* sm. ‘Nase’. – Idg., uridg. **nās-/nas-* sf. ‘Nasenflügel, Nüster’, ved. n.du. *nāsā*, g.du. *nasós* sf. ‘Nase’, jav. n.du. *nāṇha* ‘Nase’, ap. a.sg. *nāham* ‘Nase’, lat. *nāris* sf. ‘Nasenloch, Nüster’, *nāsus* sm., *nāsum* sn. ‘Nase’, an. *nōs*, n.pl. *nasar* sf. ‘Nasenloch, Nüster’, ae. *nasu*, g.sg. *nasa* sf., *nosu*, d.sg. *nosa* sf. ‘Nase’, afr. *nose*, *nosa* sf. ‘Nase’, ahd. *nasa* sf. ‘Nase’.

Bei lit. *nósis* finden sich in Dialekten Spuren einer konsonantischen Flexion, so z.B. westaukšt. g.pl. *nósy* in Jurbarkas (s. Kazlauskas 1968[2000]: 264f.). Die *ē*-Flexion von lit. *nósė* im Žem. und Teilen des Westaukšt. (vgl. LKA 3.32 mit Karte 20) sowie lett. *nāse* ist gegenüber der *i*-Flexion von lit. *nósis*, lett. *nāss* offenbar sekundär (vgl. Zinkevičius 1966: 243f., LG 311-313). Zur Variation bei der Bildung des G.pl. zu lett. *nāsis* vgl. LG 318f. In apr. *nozy* liegt vl. ein N.du. vor (Endzelin 1944: 97). Ein Übertritt in die *ē*-Flexion lässt sich aber auch nicht ausschließen, vgl. apr. *sansy* E ~ lit. *žąsis*, lett. *zūoss* sf. ‘Gans’. Das VG von *noseproly* kann zu einem *i*- wie einem *ē*-St. gehören. Apr. *ponasse* ‘Oberlippe’ entspricht morphologisch wie semantisch lit. *panósis*, *pānósis*. Zum HG von apr. *noseproly* vgl. Endzelin ZSIPh 18 (1942: 104-124) 124. – Die Rekonstruktion des uridg. Wortes folgt Rasmussen (1989: 260) und Griepentrog (1995: 323-351). Die Verhältnisse im Balt., Ir., Lat. und Germ. legen ein Wz.-Nomen ‘Nasenflügel’ nahe, woraus in Einzelsprachen teilweise sekundär ‘Nase’ entweder durch die Verwendung im Du. bzw. Pl. oder durch Metonymie. Das slav. Wort, das überall ein mask. o-St. ist, setzt offenbar eine thematische Ableitung fort. Zu lat. *nāsus*, *nāsum* vgl. Griepentrog (1995: 343). Der Vokalismus o von ae. *nosu*, afr. *nose*, *nosa* bleibt dunkel (vl. sekundär nach Komposita, wo schwachbetontes a vor u der Folgesilbe zu o werden kann). Der Anschluss an uridg. **h₂enh₁-* ‘atmen’ (ved. 3.sg.prs. *ániti*, vgl. gr. *ἄνεμος* ‘Wind’) bei Fritz HS 109 (1996: 1-20) ist lautlich wie morphologisch schwierig. Mit Schwierigkeiten behaftet sind ferner alle

Rekonstruktionsversuche, die lit. *o*, ved., lat. *ā* in diesem Wort aus uridg. **eh*₂ herleiten (vgl. dazu Griepentrog 1995: 347f.). eh ◇ – ĖSSJ 25.212-216; EDSL 357; EIEC 395; ESJSS 550f.; IEW 755; LEV 1.618f.; LEW 1.508; PKEŽ 3.202f.; REW 2.228; SEJL 428. ↗ *nasraĩ*.

nóščioti (-ioja, -iojo) ‘vermuten, mutmaßen’: ClG_{II} 92 *Nožc3oju, jau, fu, ti* ‘Muhtmaßen’.

Ein abgeleitetes Verb auf lit. *-čioti* mit gedehntem Vokalismus in der Wz. (vgl. über solche Verben Skardžius 1943: 519). Als Ableitungsgrundlage diente vermutlich lit. *našyti* (*nāšo, nāšė*), eine z.B. im Ostaukšt. von Miežiškiai bei Panevėžys bezeugte Variante des üblicheren *našinti* (-ina, -ino) ‘erzählen, mitteilen, Gerüchte verbreiten’. Die Verben gehören zur Wortfamilie von lit. *nėšti* (*nėša, nėšė*) ‘tragen’. Zur semantischen Entwicklung vgl. lit. *pranėšti* ‘melden, berichten, mitteilen’, ferner noch russ. *donestí* -*sú*, poln. *donieść* ‘melden, berichten’ zu russ. *nestí*, poln. *nieść* ‘tragen’. eh ◇ – LEW 1.486, 1.508. ↗ *nėšti*.

nōterė (1), **noterė** (3^a) sf. ‘Brennnessel (*Urtica*)’: ClG_{II} 128 *Notere, ės. F.* ‘Neßel’; **gudnōterė** (1) sf. ‘Brennnessel’ ClG_{II} 128 *Gudnotere, ės. F.* ‘Neßel’; **noterynas** sm. ‘Nesselstrauch’ ClG_{II} 128 *Nótery nas, ô. M.* ‘Neßel = Strauch’; **nōtryna** (1) sf. ‘Nessel’ WoP 72r₁₉ i.pl. *fu kanapemis, fu ufnemis, fu dilgilemis, fu natrinemis etc. kurias βales ghe schweßlawā*. ♦ – Bsl., lett. *nātre* sf., *nātra, nātra* sf. ‘Nessel’, apr. *noatis* E ‘Nessel’, sln. *nāt* sf., ukr. *nat*’ dial. sf., čech. *nat*’ sf., poln. *nać* sf. ‘Krautblätter und -stengel bei Rüben, Möhren und anderem Gemüse’.

Lit. *nōterė, noterė* ist in neuerer Zeit laut LKŽ nur vereinzelt bezeugt im südl. Westaukšt. um Vilkaviškis, vgl. noch das für Klaipėda belegte *nóterina* (1) sf. ‘Brennnessel’. Daneben findet man im östl. Ostaukšt. (Dusetos, Ignalina, Gervėčiai) und Südauskšt. (Žirmūnai in Weißrussland) die Variante *notrė* (4) sf., auf der Ableitungen wie z.B. *nōtryna* (1) sf. ‘große Brennnessel (*Urtica dioica*)’ beruhen. – Die Varianten lit. *nōterė, noterė* ~ lit. *notrė*, lett. *nātre* werden gewöhnlich als verschiedene Weiterbildungen eines *r*-Stammes interpretiert. Das apr. Lexem hat eine andere Stammbildung, die der des slav. Wortes entsprechen kann. – Kein Vergleichsmaterial außerhalb des Bsl. Der verbreitete Vergleich des bsl. Wortes mit germ. Lexemen um as. *netila*, ahd. *nazza, nezzila* sf. ‘Nessel’ scheitert an der Nichtübereinstimmung der Dentale (as. *t*, ahd. *zz* setzen vorurgerm. **d* voraus). eh ◇ – ĖSSJ 23.186f.; EDSL 346; EIEC 393; IEW 759; LEV 1.619; LEW 1.508; PKEŽ 3.193f.; REW 2.201; SEJL 428f..

notūrā (2) sf. ‘Natur’: WoP 51v₃₃ *Takia tās kat ira βmagiβka pagadinta natura i.e. prigimimas*; DaP 82₁₂ *žmoniβka naturā¹ prilaidže* ‘(ludžka *naturā dopuβcža*)’; **notūriškas, -a** (1) adj. ‘natürlich’ MgT₂ 244b₁₄ *Seiemas jra kunas naturiškās* ‘(*Seminatur corpus animale*)’.

Alit. *notūrā* ist direkt oder mit ostslav. Vermittlung aus dem Poln. entlehnt, vgl. apoln. *natura* sf. ‘Natur, Charakter’, aosl. **natura* (aruss., russ., wruss., ukr. *natūra* sf. ‘Natur, Charakter’). Das apoln. Wort ist seinerseits lat. Lehnwort, vgl. lat. *natūra* sf. ‘Natur, Beschaffenheit, Charakter’; *notūriškas* ist innerlit. Weiterbildung. rf ◇ – LEW 1.487; SLA 145.

nōvyti, nōvyti (-ija, -ijo) ‘morden, töten’: DaP 529₄₁ 3.prs. *brólus sawús .. nōwiie* ‘(*bráciq fwq .. morduiq*)’; **pa-** DaP 85₂₅; **už-** DaP 140₃₃; **nōvijimas** (1) sm. ‘Morden, Töten’ DaP 231₃₉ *nōwiiimas / arba vžmuβinėiimas* ‘(*mordowánie / ábo*

žábijanie’); **už-** DaP 158₁₆ (Mt 26,59); **nōvytojas** (1), **nóvytojas** (1) sm. ‘Mörder, Totschläger’ DaP 352₂₇ a.pl. *pažawīno nōwitoius anūs* ‘(*potrácił męzoboyce one*)’; **už-** ‘Mörder, Totschläger’ DaP 526₃₆. ◆ – Bsl., lett. *nāve* sf. ‘Tod’, *nāvīgs* adj. ‘tödlich, todbringend’, *nāvēt -ēju* ‘töten, morden’, *nāvītiēs -ījuōs* ‘sich mühen, abplagen’, apr. *nowis* E ‘Rumpf’, sln. *nāv* sm. ‘Totenseele’, bulg. dial. *návi* sf.pl. ‘Seelen ungetauft gestorbener Kinder; böse Geister’, aruss. *navb* sf., *navije* sn. ‘toter Mensch, Leiche’, russ. dial. *nav*’ sm., sf. ‘Toter; Wiedergänger’, ačech. *náv* sm., *náva* sf. ‘Totenreich, Grab, Hölle’. – Idg., got. *naus*, a.pl. *nawins* sm. ‘Toter’, *nawis* adj. ‘tot’, an. *nár*, n.pl. *náir* sm. ‘Toter, Leiche’.

Ein offensichtlich denominales Verb. Lit. *nōvė* (2) sf. ‘Bedrängnis, Qual, Plage’ (Daukantas) und nordostžem. *nōvis* (2) sm. ‘Tod’ machen allerdings durch ihre späte und spärliche Bezeugung den Eindruck rezenter nomina postverbalia. Lit. *nōvyti*, südžem. *nóvyti* und lett. *nāvītiēs* bilden potentiell eine Gleichung. Das Nomen, von dem das Verb abgeleitet ist, kann in lett. *nāve* fortgesetzt sein, oder in apr. *nowis*, das wahrscheinlich ‘Leiche’ bedeutete. Das balt., slav. und germ. Material legt den Ansatz eines uridg. **neh₂u-i-/*nh₂u-éi-* sm. ‘toter Mensch, Leiche’ nahe. Die Wz. dieses proterodynamischen *i*-St. ist vermutlich fortgesetzt in aksl. *unyti -nyjō* ‘erschlaffen, verzweifeln’, russ. *nyt’ nóju* ‘dumpf schmerzen’, ačech. *nyti nyju* ‘leiden, schmachten’ (< urbsl. **nú-* < uridg. **nh₂u-*). eh ◆ – ĚSSJ 24.47f., 26.66f.; EDSL 347; IEW 756; LEV 2.620f.; LEW 1.509; PKEŽ 3.201f.; REW 2.192, 233.

nū, nū adv. ‘nun, jetzt’: MžK 8₁₁ *Nu fchitai wijs iufump ateia*; SIG₁ 45₆ *WIfi nq giedodami džiaukiamofe* ‘(*NVžmy wšyfcy žáspiewaymy ž wešelem*)’, ‘(*Ela omnes canamus gaudentes*)’; MžK 23₁₂ (Mt 6,11) *Dona mufu wyffjudienu dodi mumus nu* ‘(*Chleba naszego powszedniego / day nam dzis*)’; **nūgi** part. ‘nun, jetzt’ BrP_{II} 377₁₉ (Weish 2,6) *Nuggi bukem linkšchmi* ‘(*Wol her nu / vnd lasset vns wolleben*)’; SIG₁ 69₉ *Nqg Diewuy mufu wiefzpattii dekawokime* ‘(*Grates nunc omnes reddamus Domino DEO*)’; **nujen, nūjen** adv. ‘nun, jetzt’ ChB₁ [73]_{c13} (Lk 19,42) *Bet nujen paslepta ira* ‘(*Maer nu is het verborgen*)’; **nūn** adv. ‘nun, jetzt’ BrB_{VI} [23]_{r20} (Ps 26/27,6) *Ir nū paaukschtins mana galwq* ‘(*Vnd wird nu erhöhen mein Heubt*)’; **nungi** adv. ‘nun, jetzt’ MoP₁ 140_{v11} *Nungi iau fu dide pilnásćia klaufikim* ‘(*Teraž iuž ž wielkq pilnošćia šluchaymy*)’; **nūnaī, nūnái** adv. ‘nun, jetzt’ PeK 86₁₃ *káip buwo pirm ir nunay / teip bus wifada ámžinay* ‘*Iák bylá pierwey ninie / wiecžnie nigdy nie žáginie*’; **nūnájis, -é** (1) adj. ‘jetzig’ DaP 474₂₆ a.pl.m. *dáik[t]us .. nūnqius* ‘(*ržecžy .. ninieyše*)’; **niunui** int. ‘wehe’ SaC 94₂₁ *Niunui Dativo jungitur, ut: Nunui taw. Væ tibi*. ◆ – Bsl., lett. *nu* adv. ‘nun, jetzt’, *nū* hll. adv. ‘nun’, apr. *teinu* III adv. ‘nun’, *esteinu* III adv. ‘von nun an’, aksl. *nyně* adv. ‘nun, jetzt’, russ. *nýne* adv. ‘gegenwärtig, jetzt’, *nóne* dial. adv. ‘jetzt, gegenwärtig; heute’, ačech. *nenie* adv. ‘jetzt, nun’, čech. *yní* adv. ‘jetzt, nun’. – Idg., uridg. **nú, *nū* adv. ‘jetzt’, pal. *nū* adv. ‘jetzt’, heth. *kinun* adv. ‘jetzt’, kluv. *nānun* adv. ‘jetzt’, ved. *nú, nū*

adv. ‘nun, jetzt, soeben’, aav. *nū* adv. ‘jetzt, nun’, jav. *nū* adv. ‘nun’, gr. νῦν, νῦν part., selten adv. ‘nun’, νῦν adv. ‘jetzt’, lat. *nudiūs* (*tertius*, *quartus* etc.) adv. ‘es ist jetzt der (dritte, vierte etc.) Tag; vorgestern, vorgestern’, *num* part. ‘denn, wohl, etwa’, *nunc* adv. ‘jetzt, nun’, air. *nú* adv. ‘jetzt’, *noch* cnj. ‘aber’, got. *nu* adv. ‘jetzt’, *nauh* adv. ‘noch’, ahd. *nū* adv., cnj. ‘nun, jetzt; also, eben’, *noh* adv. ‘noch, auch, außerdem’.

Die bei SIG belegten ⟨nā⟩ und ⟨nag⟩ sind offenbar hyperkorrekte Schreibungen für *nū* und *nūg* (vgl. Lebedys 1958: 30f.). Apr. *esteinu* setzt sich aus der Prp. *esse* I, II, III, *assa* I, II ‘von’ und dem Adv. *teinu* ‘nun’ zusammen. Das VG von *teinu* entspricht wahrscheinlich lit. *taĩ*, *teĩ* adv. ‘da, dann’, cnj. ‘denn; so, dann’, lett. *tei* ml. (Taurene), hll. (Varaklāni) adv. ‘hier, da’, aksl. *ti* cnj. ‘und’, ‘aber’. – Das Adv. existiert im Balt. in zwei Varianten: urbalt. **nu* (lit. *nū*, lett. *nu*) und urbalt. **nū* (lit. *nū*, lett. *nū*). Der Vokal in apr. *-nu* kann kurz oder lang gewesen sein. Die gleiche Variation in der Länge des Vokals findet man auch im Slav. wieder, vgl. die angeführten Adv. vom Typ russ. *nóne* (< ur Slav. **nъně*) neben *nýne* (< ur Slav. **nyně*) (das HG wie in lit. *nūnai*, *nūnai*, vl. gr. ναι, toch. B *nai* part. ‘fürwahr’). Der Vergleich besonders mit dem Lir. und Germ. zeigt, dass die Varianten wahrscheinlich bereits grundsprachlichen Alters sind. – Es ist wahrscheinlich, dass die anat. satzeinleitende Part. heth., pal. *nu*, das semantisch entleerte Präverb air. *no*, *nu* sowie die Cnj. aksl. *нъ*, russ. *no* ‘aber’ und toch. A *nu*, B *no* ‘aber’ ebenfalls uridg. **nú* ‘jetzt’ fortsetzen. Das morphologische Verhältnis von uridg. **nú*, **nū* ‘jetzt’ zum ebenfalls grundsprachlichen **nūm* in gr. νῦν, lat. *num*, *nunc* und den anat. Adv. auf heth., klav. *-nun* (s. EDHL 478f.) ist unklar. eh ◇ – ÉSSJ 26.57-61; EDSL 360; ESJSS 556; IEW 770; LEV 1.631; LEW 1.509f.; PKEŽ 1.294, 4.189; REW 2.232f.; SEJL 429.

nūgara (1), **nugarà** (3^b) sf. ‘Rücken’: DaP 145₂₂ *pécžėi ir nūgara ižkapôta* (*plecy pościeżone*); **kupranugāris** (2) sm. ‘Kamel’ SzD³ 477b₁₉ *Kupranugaris* ‘vielblād’, ‘*Camelus*, *dromas*’.

Das lit. Wort ist nicht zu trennen von lett. *mugura* sf. ‘Rücken’, das auch als *mugara* vorkommt. Im älteren Lett. findet man daneben noch *mugurs* sf. mit a.sg. *muguri*. Ob dabei *ugu* aus älterem *uga* assimiliert oder umgekehrt *uga* aus älterem *ugu* dissimiliert ist, lässt sich nicht mehr feststellen. Die Lautentsprechung lit. *n* ~ lett. *m* ist irregulär, die Herkunft der Lexeme dunkel. – Die Beobachtung, dass Wörter für ‘Rücken’ oder dgl. in vielen Sprachen mit Bezeichnungen von Landschaftsformationen zusammenhängen (vgl. nhd. *Bergrücken*, russ. *xrebét* sm. ‘Rückrad; Bergrücken’), rückt die balt. Wörter nach LEV in die Nähe von aruss. *mogyla* sf. ‘Hügel, Steinhäufen, Grabhügel’, čech. *mohyla* sf. ‘Grabhügel’, das etymologisch ebenfalls dunkel ist (vgl. dazu REW 2.143f., ÉSSJ 19.115-119). Da die regulären Lautkorrespondenzen zwischen Balt. und Slav. bei diesem Vergleich z.T. nicht eingehalten sind, besteht ein Zusammenhang wohl allenfalls dann, wenn das ostbalt. Wort für ‘Rücken’ und das slav. Wort für ‘Grabhügel’ unabhängig voneinander aus einer gemeinsamen Quelle oder zwei verwandten Sprachen entlehnt sind. – Die älteren Versuche einer etymologischen Deutung der ostbalt. Wörter werden referiert in LEW. eh ◇ – LEV 1.604; LEW 1.510; SEJL 429.

nukaid, **nukait** part. ‘freilich’: LxL 37v *nukaid* ‘*freylich*’.

LKŽ belegt die seltene Part. außer in LxL und CIG noch für RL, MW und BL. Ein Satzbeleg findet sich bei Rhesa. – Etymologisch dunkel. Vl. aus lit. *➤ nū*, *nū* adv. ‘nun, jetzt’, lit. *➤ kai* adv. ‘wie, als ob’ und dem enklitischen D.sg. von *➤ tū* prn.prs. ‘du’, also *ti*, *t* ‘dir’. Vgl. typologisch lett. *nukā* part. ‘natürlich’, das offenbar aus *nu* adv. ‘nun’ und *kā* adv. ‘wie’ besteht (vgl. ME 2.753). eh.

nùmas (4) sm. ‘Haus’: WoP 295r₁₂ l.sg. *ir dumaik ape ios fededams nume tawa*; **numon** adv. ‘nach Hause’ SlG₁ 54₃ *numan tekiekime*.

Lit. *nùmas* (4) sm. ‘Haus’ kommt ausschließlich im Žem. vor und entspricht gleichbedeutendem *nāmas* (4) sm. der aukšt. Dialekte. Wie bei diesem handelt es sich auch bei lit. *nùmas* um eine thematische Ableitung zu uridg. **dóm-/*dém-* ‘Haus’ (↗ *nāmas*, wo auch über das unerwartete *n* im Anlaut). Lit. *nùmas* wird traditionell als eine tiefstufige Bildung mit einer Entwicklung des silbischen Nasals zu *um* aufgefasst. Die Möglichkeit von tiefstufigen Ableitungen zum grundsprachlichen Wort für ‘Haus’ wird erwiesen z.B. durch gr. *δμῶς -ῶός* sm. ‘Sklave, Knecht’. – Die Beschränkung von lit. *nùmas* auf das Žem. legt es allerdings nahe, in *nùmas* nur eine lautliche Variante von *nāmas* zu sehen. Eine ähnliche Rundung von *a* zwischen Nasalen findet sich im Žem. z.B. auch in der Flexion des Pers.-Prn. der l.sg., vgl. d.sg. *mán*, žem. *mùn*, i.sg. *maniñ*, žem. *munin* etc., auch das entsprechende Poss.-Prn. *máno* lautet žem. *mùna* (s. Zinkevičius 1966: 299f., LKA 2.21 mit Karte 2). Vgl. ferner auch žem. *kamunẽ* (3^b) sf. ‘Hummel’, das *kamānẽ* (2), *kamanẽ* (3^b) der anderen Dialekte entspricht. Die žem. Rundung trat ursprünglich in denjenigen Flexionsformen von lit. *nāmas* ein, wo *a* unbetont und deshalb auch nicht gedehnt war, z.B. in n.pl. *namaĩ*, žem. *numaĩ*. – In SEJL wird erwogen, apr. *nomaytis* E ‘Mastborg’ als ‘Stalltier’ mit lit. *nùmas* zu verbinden. Anders über das apr. Lexem PKEŽ 3.196. eh ◇ – LEW 1.482f.; SEJL 429. ↗ *nāmas*.

nuõ prp. + g. ‘von, seit’: MžG₁ 242₁₃ *nũ pikta gelbfĩ*; **nuõg**, **nuogi** prp. + g. ‘von’ MžK 53₇ (Mt 6,13) *Gielbek mus nog wiſa pikta* ‘(Wybaw nas od wszego zlego)’; MžK 23₁₆ (Mt 6,13) *gielbek mus nogi wyſa pikta* ‘(nas wybaw odwszego slego)’; **nũgi**, **nũg** prp. + g. ‘von’ MžA 91₂₁ *nugi wiſſawarga*; BrB₁ [10]_{V13} (Gen 8,8) *Potam iſchliekdina nug ſawęs Ballandj* ‘(DARnach lies er eine Tauben von sich ausfliegen)’. ◆ – Bsl., lett. *nũo*, *nu* tahm., hll. prp. + g., a., d., i. ‘von, aus; seit’, apr. *no*, *na* III, *na* I, II prp. + a. ‘auf, zu, nach, über’, aksl. *na*, skr. *na*, russ. *na*, čech. *na* prp. + a., l. ‘zu - hin, auf - zu; auf’.

Eine Prp. urbsl. Alters zur Bezeichnung der Bewegung von etwas weg oder zu etwas hin. Vgl. zur Rektion und Semantik ausführlich Fraenkel (1929: 102-117). Zur Lautung *nõ* im West- und Südauskšt., *nũ* im Südžem. sowie zum proklitischen *nũ*, *nõ* und *nũgi*, *nũg* vgl. Endzelins DI 1.429f., Zinkevičius (1966: 420f.). Zur Verwendung und Rektion der Prp. im Lett. Endzelins DI 1.433-440 und LG 509-511. Zum Apr. vgl. AS 351, 385, Stang (1966: 48f.) und PKEŽ. Auffällig ist, dass das Apr. in der Verwendung von *no* eher mit dem Slav. übereinstimmt als mit dem Ostbalt. – Kein verlässliches Vergleichsmaterial außerhalb des Bsl. Die bsl. Prp. wird traditionell zusammengestellt mit gr. *ἄνω* adv. ‘hinauf, nach oben’, *ἄνῃ* adv., prp. ‘hinauf, entlang’. Die wahrscheinlichen Entsprechungen jav. *ana* prp. ‘über - hin, auf’, ap. *anā* prp. ‘in’, got. *ana* prp. ‘an, auf’, ahd. *ana* prp., adv. ‘an, in, auf’ zeigen aber, dass der Vokal im Anlaut der gr. Adv. nicht prothetischer Natur ist, deshalb auch im Bsl. zu erwarten wäre. eh ◇ – ESSJ 21.185f.; EDSL 344; ESJSS 522; LEV 1.629; LEW 1.511; PKEŽ 3.191-193; REW 2.190f.; SEJL 430.

nũobara (1) sf. ‘Lammwolle, Frühlingswolle’: ClG₁ 1146 *Nũbarra*, *õs. F. ‘Lämmer Woll’*; **nuobarka** sf. ‘Lammwolle, Frühlingswolle’ LxL 57r *Nũbarka ‘Lämmer woll’*. ◆ – Bsl., lett. *nuõbara* sf., *nuõbars* sm. ‘Frühlingswolle, minderwertige Wolle; Getreideabfälle, Schüttkorn’.

Kompositum bereits urostbalt. Alters aus lit. ↗ *nuõ*, lett. *nũo* prp. ‘von, aus’ und einem *o*-stufigen Verbalnomen zu lit. *beĩti* (*bẽria*, *bẽrẽ*), lett.

bērt bēru bēru ‘streuen, schütten’. Die Metatonie im VG ist regulär. — Vgl. mit einem anderen Derivat der gleichen Wz. lit. *núobiros, nūbiros* (1) sf.pl. ‘Körner, die beim Transport oder Abmessen von Getreide zu Boden gerieselst sind’, lett. *nūobiras* sf.pl. ‘Abfall von Heu oder Klee, der von der Fuhre herunterfällt; Abgabe an Getreide, Schüttkorn’ (keine Metatonie im Lett. wohl durch sekundäre Anlehnung an *nūobirt* ‘abfallen, abrieseln’). eh ◇ – LEW 1.511; SEJL 430. ↗ *beŕti*.

nuōdas (2), (4) sm. ‘Gift, Zaubermittel’: BrP_{II} 8₁₆ (Hos 13,14) i.sg. *Smertie / afch tau buſiu nūdu*; **nuodaĩ** (2) sm.pl. ‘Gift, Zauber’ MžG_{II} 401₉ (Ps 9,28/10,7) g.pl. *Pilnus naſrus tur pijktibes / Nūdu / ždodas / kijtraſtes* ‘(Cuius maledictione os plenum est et amaritudine et dolo)’; DaB [143]₁₇ a.pl. *ligónis nūdus* ‘gėria ‘(chory trućiznę pije)’ ‘Gift’; DaP 455₄₇ a.pl. *Tafai žėklas ir nūdus ir wėlinus atatremia* ‘(To známie czáry / y czárty odgania)’; **nuōdyti** (-ija, -ijo) ‘zaubern’ DaK [77]₃ 3.prs. *aniė / kurie žinauia / búre / nūdiia*; **nuōdijimas** (1) sm. ‘Zauber’ DaP 455₁₉ i.pl. *dreſſa tatái .. nūdiimais algot* ‘(śmieią to .. nazywac czárámi)’; **ap-** ChB_I [156]b₃₁ (Gal 5,20); **nuōdingas, -a** (1) adj. ‘giftig’ MžF 98₂₀ *taffai .. Kudikelis .. nudingas ir pateptas eſt* ‘(dieses .. Kindlein .. vergiftet und verunreiniget ist)’; BrB_{VI} [54]v₂₆ (Ps 63/64,4) i.pl. *kurie ſawa nodingais βodeis mierija* ‘(Die mit jren giftigen Worten zielen)’; **nuodeija** sf. ‘Gift’ BrB_V [11]v₂ (Hos 13,14) *Smertie, eſch taw buſiu nūdeia* ‘(TOD / JCH WIL DIR EINE GIFFT SEIN)’; **nuōdinykas** (1) sm. ‘Zauberer’ SzD¹ 17a₁₉ *nuodinikas* ‘czárownik’; **nuōdinykė** (1) sf. ‘Zauberin’ DaP 526₃₆ n.pl. *píktžodžei / nūdinikes / rūſtus* ‘(żłorzecznicy / czárownice / gniewliwi)’; **nuodúotas, -a** (1) adj. ‘giftig’ SzP_I 82₂₂ i.pl.m. *Saka iuos ſunt driežays nuodu[o]tays* ‘powiada iż ſą iafcżurkami iadowitemi’.

Das Nomen wird traditionell als Kompositum mit lit. ↗ *nuō* prp. ‘aus, von’ im VG und einem deverbalen Nomen im HG aufgefasst. Die etymologische Zugehörigkeit des HG ist umstritten. LEW stellt es zu uridg. **deh₃*- ‘geben’ (ved. 3.sg.aor. *ádāt*, aksl. *dati*, lit. *diūoti*), vgl. zur Wz. LIV² 105f. SEJL verbindet das HG dagegen mit uridg. **d^heh₁*- ‘setzen, stellen, legen’ (ved. 3.sg.aor. *ádāt*, aksl. *děti*, lit. *dėti*), vgl. zur Wz. LIV² 136-138. Die ursprüngliche Semantik von lit. *nuōdas* wäre in beiden Fällen etwa ‘Dosis’. Komposita aus Prp. und dem HG *-das* sind im Lit. verbreitet, vgl. ↗ *priēdas* (2) sm. ‘Zugabe’, ↗ *iždas* (2) sm. ‘Ausgabe, Auslage’, ↗ *uždas* (2), (4) sm. ‘Ausgaben, Kosten’ (s. Skardžius 1943: 99f.). Das auffällige Ausbleiben der bei der Bildung von Komposita sonst üblichen Metatonie lit. *nuō* ~ *núo*- findet eine klare Parallele in *priēdas*, bei dem die Metatonie lit. *priē* ~ *príe*- ebenfalls ausbleibt. eh ◇ – IEW 237; LEW 1.112; SEJL 106, 430. ↗ *-das*.

nuodžià (4) sf. ‘Sünde, Vergehen’: ViE [67]₉ (1 Petr 2,19) g.sg. *tatai jra malone / iey kurfai .. be nūdzas apſunkintas kanczomis* ‘(das ist gnade / so jemand .. leidet das vnrecht)’; DaP 583₂₃ g.sg. *žalingas gailúmas nūdžios* ‘(βkodliwy iad grzechu)’; **nuodžioti** (-iōja, -iōjo) ‘sündigen’ DaP 584₃ *O kaſg’ tokiō? Nūdžiot’* ‘(A coż takowego? Grzeſzyć)’.

Das Nomen wird traditionell als Kompositum mit lit. ↗ *nuō* prp. ‘aus, von’ im VG und einem deverbalen Nomen von lit. *dėti* (*dėsti*, *dėjo*) ‘setzen, stellen, legen’ im HG aufgefasst. Als vergleichbare Bildungen werden angesehen (vgl. Skardžius 1943: 100) lit. *pradžia* (4) sf. ‘Anfang,

Beginn' (das aber aufgrund seines *a* eher von *pradēti* (*pràdeda*, *pradējo*) 'beginnen, anfangen' abgeleitet ist als direkt zu *prō* prp. 'vorüber' gestellt werden kann) und *apydžia* (2) sf. 'Hopfengarten', dessen VG offenbar zu lit. *apiẽ* prp. 'um' gehört. eh ◇ – LEW 1.92; SEJL 106, 430. ↗ *dēti*.

núogas, -à (3) adj. 'nackt, bloß': LiM 50₁₅ a.pl. *nie duokmunus* [!] *nogus eithi* 'néve nos nudos incedere permittas'; DaP 441₃₇ g.pl.m. *qnt* 'nũgũ *pérkalbių* '(ná gole namowy)'; **núoginti** (-ina, -ino) 'entblößen' SzD¹ 86b₂₅ 1.sg.prs. *nuoginu* 'nážę', 'nudo, denudo'; **ap-** SzD¹ 101d₁₉ 1.sg.prs.; **nu-** RhP [38]_{r19} (Ps 28/29,9) 3.prs.; **apnúoginimas** (1) sm. 'Entblößung' SzD³ 233a₈ *Apnuoginimas* 'Obnażanie', 'Nudatio'; **nuõgis** (2) sm. 'Nackter'; **nuogālis** (2) sm. 'Nackter' ClG_I 369 *Nũgālis*, *lio* 'Nackter'; **nuogatà** (2) sf. 'Nacktheit, Blöße' ViE [164]₃ (Röm 8,35) *alba badas? alba nũgata?* '(oder hunger? oder blösse?)'; **nuogatis** sm. 'Mangel' ClG_{II} 12 1.sg. *Nũgatije* 'In .. Mangel'; **nuõgius** (2) sm. 'Nackter' SzD³ 72b₇ *nuogius* 'Gołota / nie ośiadły', 'Sine cenſu homo, vbi pedem ponat in ſuo non habens'; **nuogýbė** (1), **nuogýbė** (2) sf. 'Nacktheit, Blöße' MoP_{II} 317_{r3} a.sg. *pridenk nuogibę gāliegu io* '(przyodzyey możeſli nágoſć iego)'; **nuogýstė** (2) sf. 'Nacktheit, Blöße' SzD¹ 86b₂₂ *nuogifte* 'nágoſć', 'nuditas'; **nuogũmas** (2) sm. 'Nacktheit, Blöße' DaP 178₄ *Tafsái nũgũmas* .. *Wieſpatiés tawo* '(Tá nágoſć .. Páná twego)'; WoP 11_{r34} (Nah 3,5) a.sg. *ir iſchradifū paganimus nogumu tawà ir karaliſtemus biaurumų tawà*. ◆ – Bsl., lett. *nuõgs* adj. 'nackt; arm', aksl. *nagъ*, skr. *nâg*, russ. *nag*, čech. *nah* adj. 'unbekleidet, nackt, bloß'. – Idg., heth. *nekumant-* adj. 'nackt', ved. *nagná-* adj. 'nackt, bloß', jav. *mayna-* adj. 'nackt', gr. *γυμνός* adj. 'nackt, unbewaffnet', arm. *merk* adj. 'nackt, bloß', lat. *nūdus* adj. 'nackt', air. *nocht*, mkymr. *noeth*, mbret. *noaz* adj. 'unbekleidet, nackt', got. *naqaps*, ae. *nacod* adj. 'nackt'.

Suffixableitungen zu einer sicher grundsprachlichen Wz. Ved. *nagná-* legt in etwa uridg. **nog^u-nó-* nahe, woraus durch Dissimilation die jav. Form, ferner durch **o > u* zwischen Nasal und Labial und anschließende Metathese das gr. Adj. (anders EDG 2.291). Hierher gehört wahrscheinlich auch apr. *nognan* E 'Leder' (wohl mit Dehnung nach Winter), das keine ostbalt. oder slav. Entsprechung besitzt. Das Lat. und die germ. Sprachen setzen in etwa uridg. **nog^u-od^ho-* fort, für dessen Suffix keine klaren Parallelen vorzuliegend scheinen. Im Kelt. findet man Reflexe von vorurkelt. **nog^u-tó-*, das wie Verbaladj. zu einem verschollenen Verb wirkt (vgl. typologisch an. *nakinn* und *naktr*, nhd. *nackend*). Weniger klar ist die Morphologie des heth. Wortes (worüber EDHL 602f.). Die arm. Fortsetzung kommt zu ihrem *m* wohl ebenfalls durch Dissimilation, zum Weiteren vgl. EDAL 463f. – Das Ostbalt. und Slav. setzen vorurbsl. **nog^u-o-* voraus (mit Dehnung nach Winter). Eine mögliche Entsprechung außerhalb des Bsl. ist ved. *nāgá-* sm., das 'Elefant' und 'Schlange' bedeuten kann (also wohl 'haarloses, nacktes Tier', vgl. EWAIA 2.33). eh ◇ – ESSJ 22.70f.; EDSL 345; EIEC 45; ESJSS 526f.; IEW 769; LEW 1.511f.; PKEŽ 3.194f.; REW 2.193; SEJL 430.

núomas (1), **nuõmas** (4) sm. 'Zins, Wucher': ZeG 85v₈ *Gods bei nũmas ſtow io didcžiaus* '(Der Geitz und Wucher noch viel mehr)'; **núoma** (1), **nuomà** (4) sf. 'Zins, Wucher' MžG_{II} 537₉

(Ps 14/15,5) g.pl. (zu *núomas*?) *penigu fawa nedawe ant nūmu* ‘(pecuniam suam non dedit ad usuram)’; DaP 383₁₄ a.pl. *regeio teip’ fkalfes nūmās* ‘(widał ták fporą lichwę)’; DaP 385₂₅ (Lk 19,23) g.pl. (zu *núomas*?) *qnt’ nūmų* ‘(ná bánk)’; ViE [186]₇ (Lk 19,23) i.pl. *A efch ateies buczio atprašches fu nūmomis* ‘(Vnd wenn ich komen were / hette ichs mit wucher erfoddert)’; **nuomáuti** (-áuja, -āvo) ‘wuchern’ DaP 16₅ *Kad’ aß liepiáu iiémus .. nūmaut* ‘(Ieslim ia im kazał .. lichwić)’; **iš-si-** DaP 129₂₀; **nuomoti** (-oja, -ojo) ‘wuchern’ DaP 383₁₆ 3.prs. *tafsái nūmoie Wiéšpati / kurfai fufimilfta qnt’ nūgrínufio* ‘(ten lichwi Pánu / ktory się zmiłue nád vbogim)’; **iš-** SzD³ 499b₂₄ inf.; **par-** ClG_I 217; **nuominis, -ė** (1), **nuomìnis, -ė** (2) adj. ‘Zins-, Wucher-’ SzD³ 153a₆ *nuominis* ‘Lichwiarfki’, ‘Feneratorius, vfurarius’; **nuōminykas** (1) sm. ‘Wucherer’ ViE [162]₅ (Lk 7,41) *Tureya wienas nūminikas du fskoliniku* ‘(Es hatte ein Wücherer zween Schuldener)’; **nuōmininkas, nuōmininkas** (1), **nuominiñkas** (2) sm. ‘Wucherer’ RhP 182r₃ (Ps 108/109,11) *Nūmininks teiffurbia wis / kq ghis tur* ‘Es müſſe der Wucherer außfaugen, alles was er hat’. ◆ – Bsl., lett. *nuōma, nuōma* hll. sf. ‘Pacht, Miete, Abgabe’, *nuōmāt -āju* ‘pachten, mieten; ausleihen’, aruss. *namъ* sm. ‘Zins, Wucher; Miete, Pacht’, *nami* sm.pl. ‘Zinsen’, a.sg.f. *namъnuju* adj. ‘zum Zins gehörig’.

Eine genaue Entsprechung zwischen Ostbalt. und Aruss. Das aruss. Nomen und das dazugehörige Adj., die nur in Quellen aus Novgorod vorkommen, sind im Slav. isoliert. Dies legt nach Janin & Zaliznjak (1986: 165-168) die Annahme eines balt. Lehnworts im Aruss. nahe. Die Entlehnung müsste bereits vor dem Lautwandel urbalt. *ō > urostbalt. *uo erfolgt sein, was angesichts der Bezeugung von aruss. *namъ* bereits in der ersten Hälfte des 12. Jh. nicht auszuschließen ist. – Weiteres unklar. Nach Skardžius (1943: 43), LEW und ESSJa zu uridg. *nem- (gr. νέμω ‘zuteilen’, got. *niman* ‘nehmen’, lett. *neimt* ml. ‘nehmen’, ⚭ *imti*), zur Morphologie vgl. Rasmussen (1989: 155f.) und Villanueva Svensson *Baltistica* 46 (2011: 30) 5-38, VII *priedas* (2011: 301-326) 321. SEJL denkt alternativ an verdunkeltes Kompositum aus lit. ⚭ *nuō*, lett. *nūo* ‘von’ und einem in der Wz. tiefstufigen Verbalnomen von uridg. *h₁em- (lat. *emō*, lit. *imti*, aksl. *jęti imō* ‘nehmen’). Vgl. typologisch sln. *najēm*, russ. *naēm*, čech. *nájem* sm. ‘Pacht, Miete’, das sich aus etymologisch entsprechenden Bestandteilen zusammensetzt. Der Akut in der Wz. von lit. *núomas*, lett. *nuōma* wäre bei dieser Herkunft des Wortes das Erwartete, weil lit. *nuō*, lett. *nūo* in Komposition mit nominalen Hintergliedern systematisch metatoniert. Vgl. allerdings das Ausbleiben dieser Metatonie bei lit. *priēdas* (2) sm. ‘Zugabe, Zuschlag’, das ebenfalls ein Kompositum mit einsilbigem HG fortsetzt, möglicherweise auch in *nuōdas* (2), (4) sm. ‘Gift’. Denkbar ist schließlich die Annahme einer frühen Entlehnung von mndd. *nāme, nōme* sf.,sm., das aber ‘Raub, Beute’ bedeutet und als ‘Miete, Pacht’ oder ‘Zins’ nicht bezeugt ist. eh ◇ – ESSJ 22.193f.; LEV 1.630; LEW 1.512; SEJL 431.

nuōpertas, -à (3^b), **nuopeřtas, -à** (4) adj. ‘hartnäckig’: ClG_I 852 *Nópertas, ó.* ‘Hartnäckicht’; **nuopertingas, -a** (1) adj. ‘vorwitzig, eigensinnig, neugierig’ ClG_{II} 882 *Nopertingas, ó.* *M.* ‘Vorwitzig’; **nuopertūmas** (2) sm. ‘Vorwitz, Eigensinn, Neugierde’ ClG_{II} 882 *Nopertummas* ‘Vorwitz’; **nuopertauti**

(-auja, -avo) ‘eigensinnig sein, spitzfindig sein’ LxL 44v *nopernauti* ‘grübeln’.

Nur in der preußisch-litauischen Lexikographie überlieferte Bildungen; in ClG und LxL geführtes verbales *nuopernauti* mit -n- anstelle von -t- in jüngerem *nuopertauti* ist möglicherweise auf den Einfluss von *upařnas* ‘hartnäckig, trotzig, störrisch’ zurückzuführen. – Alit. *nuopertas* ist hybride Lehnbildung nach apoln. *naparty* adj. ‘hartnäckig, eigensinnig’; die Sublemmata sind innerlit. Weiterbildungen. rf.

nuožmùs, -ì (4) adj. ‘boshhaft, hart, rücksichtslos’: ViE [67]₇ (1 Petr 2,18) d.pl.m. (zu *nuožmas*?) *Tarnai padūti buket .. taipaieg ir nūßmiemus* [Wiefchpatims] (‘Jr Knechte seid vnterthan .. auch den wunderlichen [Herren]’); KnN¹₃ 229₁₅ a.pl.m. *nuožmius bária / puykiems .. netileia / pakaros mokia*; ClG_{II} 607 *Nūžmus, aus. M. mi, ôs. F. ‘Tückisch’*; **nuožmas, -a** adj. ‘ehrsüchtig’ ClG_I 514 *Nūžmas, ô. M. ma, ôs. F. ‘Ehrföchtig’*.

Vgl. LEW 1.513 auch zur Beleglage. Nach LEW handelt es sich um ein Kompositum aus *nuo-*, vgl. die Präposition *nuō* (mit Gen.) ‘von ... herab, von ... weg’ mit einem Hinterglied, das zu *žēmė* ‘Erde’ und *žėmas* ‘niedrig’ gehört. Das Hinterglied -žm-ó- < schwundstufigem *-(d^h)ġ^hm-ó- findet Parallelen in ved. *su-kṣmá-* ‘aus guter Erde bestehend’ (später *sūkṣma-* ‘fein’, s. EWAIA 1.425), jav. *upa-sma-* ‘auf der Erde’, *ni-sma-* ‘Tiefe’ und womöglich in gr. νεοχμός ‘neu, fremdartig’ (s. GEW 2.307, EDG 2.1010), gr. δοχμός ‘schief, schräg, quer gerichtet’ und ved. *jihmá-* ‘schief, schräg, nach unten abfallend, quer liegend’ (NIL 95³²). Semantisch vergleicht LEW *nužėminti* ‘erniedrigen’. Eine alternative Grundbedeutung könnte ‘von der Erde: von unten’ sein, doch haben sich belegte Bedeutungen von einem Bezug zu ‘Erde’ entfernt, wie es auch für die Vergleichsformen *sūkṣma-* und, falls zugehörig, νεοχμός angenommen werden muss. SEJL 431 vergleicht (spärlich bezeugtes) lit. *núožmogis* sm. ‘Sonderling’ und verweist bzgl. des Hinterglieds auf *žmuō* ‘Mensch’. Es wären dann semantische Entwicklungen aus ~ ‘unmenschlich’ denkbar. Formal hingegen passt *nuožmas* besser zu schwundstufigen Formen *-(d^h)ġ^hm- von *d^hėġ^h-om- ‘Erde’ als zum *n*-Stamm *žmuō*. dsw ◇ – LEW 1.513; NIL 87; SEJL 431.

nužė part. ‘los!’: SaC 68₇ *Nuž/ Nuže/ Nužeggi* ‘age, agite’.

Entlehnung aus dem Poln., vgl. apoln. *nuż(e)* int. ‘auf!, los!’. rf.